



## **FOCUS GROUP: UNA METODOLOGÍA PARA FOMENTAR PROCESOS DE INCLUSIÓN EN EL DEPORTE**

Jordi Segura Bernal, J.Oriol Martínez-Ferrer y Myriam Guerra Balic

Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna –  
Universitat Ramon Llull – Barcelona  
[jordisb@blanquerna.url.edu](mailto:jordisb@blanquerna.url.edu)

Presentamos en esta ponencia unas reflexiones acerca del proyecto que se acaba de poner en marcha titulado *“Estudio de las organizaciones deportivas españolas y su adaptación a un entorno deportivo inclusivo: análisis del conocimiento de técnicos, gestores y deportistas, en el ámbito del deporte adaptado, sus deportistas y la inclusión social”*. El objetivo general del proyecto es recoger y analizar el conocimiento existente acerca del deportista con discapacidad, del deporte adaptado y de la inclusión en el deporte, en tres tipos de organizaciones deportivas (federaciones): las que tienen experiencia en deporte adaptado (federaciones y asociaciones vinculadas al deporte para personas con discapacidad), las que han iniciado acciones inclusivas siguiendo los criterios establecidos a nivel internacional y las que no tienen ninguna experiencia en la inclusión de deportistas con discapacidad.

Coincidiremos en que la práctica física y deportiva es una pieza esencial de los procesos contemporáneos de construcción social. La actividad física tiene su representación más significativa en el ámbito educativo y cultural; y la práctica deportiva es una acción plenamente implicada en elementos tan importantes como la salud, la transmisión de valores y la propuesta de modelos a la infancia y la juventud. Pero, además, la importancia del deporte no se limita a la propia práctica: desde el siglo pasado el deporte, especialmente el de competición, es una pieza importante de la sociedad del ocio y suscita gran participación ciudadana, a muchos niveles, como el consumo o el espectáculo. Nos hallamos ante uno de los mayores instrumentos universales que median en los procesos de socialización, de comunicación y de diálogo entre culturas.

### **Buenas prácticas, deporte adaptado e inclusión social**

La inclusión de las personas con discapacidad es un eje prioritario en las políticas de desarrollo comunitario, tanto en España como en Europa, y el deporte de competición también es un medio importante para conseguir metas de inclusión social (Martínez Ferrer, 2004).

El siglo XXI va a significar la integración definitiva del deporte adaptado. Como es sabido, la Asamblea Extraordinaria del International Paralympic Committee (IPC) reunida en el Cairo (2004), aprobó la dirección estratégica de favorecer la integración de los diferentes deportes paralímpicos en las Federaciones Deportivas Internacionales – modalidades deportivas. Hace años que algunas federaciones deportivas iniciaron el proceso de integración que ahora entra en una etapa decisiva.

El proyecto se propone llegar a objetivos finalistas, pero también procesales. Queremos averiguar cuál es conocimiento existente provocando a la vez la construcción de un nuevo conocimiento, para facilitar, tanto con los resultados finales como con el propio desarrollo metodológico, que se produzcan procesos adecuados de inclusión en el deporte. En este sentido, consideramos que puede ser un ejemplo de “Buena Práctica” (BP). El concepto de BP se utiliza a menudo en educación y en el ámbito de la intervención social y comunitaria, así como en otros contextos sociales. Las mismas Naciones Unidas consideran que las BPs son iniciativas o modelos de actuaciones que tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de individuos o grupos en situación de pobreza o de exclusión social (Subirats y Gomà, 2003) y pueden ser acciones promovidas tanto por agentes individuales como por organizacionales. Hablaremos seguidamente de este hecho.

Vinculamos las BPs a la inclusión social (IS). Desde un enfoque sociológico, se la tiende a considerar como la alternativa al riesgo de exclusión social. Desde una perspectiva psicosocial es posible considerarla IS, ya no como antítesis de la exclusión, sino también como una auténtica dimensión de desarrollo social positivo. Las acciones en la dirección de lograr más IS aseguran más participación en la toma de decisiones que afectan a las vidas y al acceso a los derechos fundamentales de las personas (Comisión Europea – Estrategia europea de cohesión social, 2004). Tratándose de las personas con discapacidad, ya están recorriendo el camino que les llevará a alcanzar plenamente una posición “incluida”, aquella en donde las oportunidades y los recursos las sitúan en parámetros equitativos de bienestar y calidad de vida.

Volviendo a la idea de BP, López Ruiz (2010), sintetizando a otros autores, afirma que, tratándose de proyectos o programas de intervención social, la BP se da cuando concurren ciertas características en sus forma de organización y de comunicación, en las relaciones humanas/interpersonales, en las técnicas empleadas y en los medios de gestión, como son: el *impacto positivo* (resultados directos), la *innovación*, la *replicabilidad*, la *sostenibilidad*, el bienestar y la autonomía, la participación, la acción integral – interdisciplinariedad, el impacto social positivo (influencia, resultados indirectos), la anti-discriminación (principio de igualdad), el aprovechamiento de recursos y oportunidades, el fortalecimiento de la comunidad y la gestión ética y transparente.

La mayoría de expertos coinciden en destacar que las cuatro primeras características son fundamentales para una BP: *impacto positivo (resultados directos)*, *innovación*, *replicabilidad* y *sostenibilidad*. El proyecto que exponemos es *innovador* porque hace una aportación inédita en el campo de las organizaciones deportivas. Es constructivo y arranca del conocimiento que “se posee” en las organizaciones (federaciones), sea cual sea su alcance o profundidad. Es *realista*; parte de la aportación de los participantes: las federaciones de deporte adaptado que tienen una elevadísima experiencia directa, las que han iniciado interesantes prácticas inclusivas e incluso las que carecen de experiencia. Asimismo, consiste en proponer una experiencia *participativa*, ya que en los *focus group* tomarán parte los tres roles clave en las organizaciones: técnicos, gestores y deportistas. Tendrá un *impacto positivo*, directo, sobre los

participantes y, consecuentemente, sobre los objetivos de “inclusión” que se plantean. Para que el impacto sea real, el diseño de la experiencia y su implementación debe realizarse con una metodología adecuada.

Para que sea eficiente, la metodología a utilizar debe prever estrategias que garanticen la *sostenibilidad*; sin ella la eficiencia no es posible. Debemos garantizar que los resultados no sean reversibles; no se pretenden cambios veloces, pero sí consistentes.

Es un objetivo básico del proyecto transformar el propio objeto de estudio, como son las creencias y representaciones sociales de los objetos ya señalados, que en definitiva configuran la esencia de las actitudes que deben mantener los actores sociales. Se trata de conceptos referentes a formas de pensar y de observar la realidad de esos actores, pero no son características individuales, antes bien psicosociales, porque se construyen colectivamente: son significados compartidos. Es necesario que la transformación de las formas de pensar, en un sentido positivo, sea persistente y estable; los cambios positivos de actitud orientan una correcta dirección del proceso, hacia objetivos inclusivos. El resto de características que definen las BP quedan recogidas en los objetivos del proyecto:

- Incrementar el número de practicantes de actividad física y deportiva entre las personas con discapacidad.
- Asegurar que las personas con discapacidad tengan la oportunidad de organizar y desarrollar actividades deportivas y competitivas en igualdad de condiciones con las demás, instrucción, formación y recursos adecuados.
- Asegurar que las personas con discapacidad tengan acceso a instalaciones deportivas y accesorias.
- Rentabilizar los recursos destinados a la promoción del Deporte y de la Actividad Física.
- Sensibilizar a todos los agentes involucrados en la promoción del Deporte y de la Actividad Física sobre la igualdad de oportunidades.

### **Idoneidad del método “focus group”**

El método *focus group* (FG) es una estrategia metodológica muy adecuada para los propósitos del proyecto. Consiste en una modalidad de entrevista grupal consolidada, grupos de discusión o de debate dirigidos a recoger la forma de pensar natural y común de las personas (Morgan 1998). Es un método “casi naturalista” útil para estudiar la generación de representaciones sociales o el conocimiento social en general, porque “en el debate grupal que se genera se revelan los significados que las personas interpretan en el tema de debate y a la vez cómo negocian esos significados” (Lunt y Livingstone, 1996). Con la técnica del FG se evalúa además el tipo de relaciones que se establecen entre los participantes, sobre todo si los grupos son heterogéneos. Como afirma un experto en investigación cualitativa, el grupo es una gran herramienta para reconstruir más apropiadamente las opiniones individuales (Flick 2004).

En este proyecto los grupos de estudio serán tan heterogéneos como reales. Cuando son heterogéneos, los participantes asisten de modo diferencial en la

experiencia de investigación y poseen características diversas. Para conseguir la efectividad del método se aconseja que además sean reales; que estén formados por personas preocupadas por la cuestión de debate, que sean miembros de la situación de investigación y que partan de una historia de interacciones compartidas, lo cual indica que habrán “desarrollado formas de actividades comunes y patrones subyacentes de significado” (Flick, 2004, p.129).

### **Distribución de los grupos (muestra)**

Se ha procurado que la muestra grupal del proyecto garantice su desarrollo y sus resultados. Para ello se ha creído oportuno establecer diversas pautas de formación grupal, aún cuando se va a respetar la decisión de las organizaciones en la selección de participantes, con lo que se mantendrá el grado de expresividad personal por parte de las instituciones, siguiendo en todos los casos las directrices metodológicas básicas en la formación de FG (Morgan, 1998).

En cuanto a la heterogeneidad, cada grupo participaran diversos roles significativos de las federaciones, que configuran el núcleo de la organización deportiva: técnicos, gestores y deportistas con experiencia diversa en el proceso de integración/inclusión.

En cuanto al tipo de grupos, la propuesta instrumental inspirada en el momento actual del proceso de integración/inclusión en el Estado Español se basa en el establecimiento de 4 realidades federativas. Con ellas se quiere representar el estado actual de proceso de inclusión federativo del deporte adaptado, en el marco internacional, representado por los deportes paralímpicos actuales, tanto de verano como de invierno:

- *Focus group A (FG-A)*: miembros de las 5 Federaciones actuales de deporte para personas con discapacidades: físicas, parálisis cerebral, ceguera y deficiencia visual, sordera y psíquica; todos miembros de pleno derecho del Comité Paralímpico Español. Debido a la importancia de este grupo se establecen dos sub-grupos de trabajo: *Focus group A1 (FG-A1)*; *Focus group A2 (FG-A2)*
- *Focus group B (FG-B)*: miembros de las Federaciones Nacionales Deportivas con modalidades que ya han iniciado el proceso de integración y/o inclusión o están a punto de iniciarlo; en el momento de presentar este proyecto: Ciclismo, Tenis de Mesa, Tenis, Tiro Olímpico, Tiro con Arco, Equitación, Remo y Vela.
- *Focus group C (FG-C)*: Federaciones Nacionales Deportivas con modalidades de alto impacto deportivo / social, que son practicadas por deportistas con diversas categorizaciones de discapacidad, como son: Atletismo, Baloncesto, Natación, Esquí Alpino y Fútbol.
- *Focus group D (FG-D)*: Federaciones Nacionales Deportivas con modalidades que son practicadas principalmente por una sola categorización de personas con discapacidad, con o sin formar parte del entorno paralímpico, como son: Gimnasia Rítmica, Bádminton, Judo, Halterofilia – Powerlifting, Petanca, Esgrima y Voley-ball.

A todos estos grupos y sub-grupos de trabajo se les invitará a establecer su composición, de manera consensuada con sus interlocutores, en un total de 12 miembros en cada *focus group*, estableciéndose una distribución paritaria para cada uno de los “roles” principales y más representativos de las organizaciones - federaciones deportivas- , con 3 miembros por cada rol: 3 gestores federativos, 3 técnicos deportivos y 3 deportistas experimentados.

## **Diseño, análisis instrumental y calendarización**

Se esquematizan ahora las fases del proyecto, incluyendo una descripción somera de las acciones principales y del análisis instrumental que en cada una de las fases deba aplicarse.

### Fase 1. Fase de cuestionario inicial exploratorio. (1º Trimestre 2011)

- Establecimiento de la composición de los 4 *focus group*
- Elaboración y discusión del cuestionario inicial exploratorio.
- Selección de la composición de los miembros de cada 4 *focus group*:
- Preparación de la protocolización de las sesiones *focus group*.
- Distribución del cuestionario inicial exploratorio.
- Ensayo previo de sesión *focus group*.

### Fase 2. Fase de intervención 1. (2º y 3º Trimestre 2011)

- Sesiones *focus group*: cubriendo los 5 grupos y sub-grupos.
- Diario de campo de todas las sesiones *focus group*.
- Análisis cualitativo del contenido de las sesiones.

### Fase 3. Fase de evaluación metodológica de las sesiones focus group.

(3º y 4º Trimestre 2011)

- *Evaluación cuantitativa*: según metodología de interpretación de las encuestas iniciales y de las sesiones.
- *Evaluación cualitativa*: programa *ATLAS.ti - The Qualitative Data Analysis Software* a partir del diseño de las categorías de análisis por parte del investigador.
- *Doble análisis*, según la estrategia de dos versiones de De Waele (Harré y De Waele 1979). La estrategia plantea un doble análisis de versiones. Después del primer análisis del investigador, se redacta una primera versión, que es comunicada a los participantes, quienes la corrigen y revierten sus valoraciones a los investigadores.
- *Revisión de las respuestas y elaboración de las conclusiones finales de esta etapa.*

### Fase 4. Fase de elaboración del “Protocolo Piloto de Inclusión”.

(4º Trimestre 2011)

- Revisión y discusión de las conclusiones de la fase 3.
- Revisión de los apartados correspondientes al futuro protocolo piloto.
- Elaboración del borrador de “Protocolo Piloto de Inclusión”.
- Elección del grupo *focus group* donde se aplicará el protocolo: a priori al grupo B.

- Discusión con miembros de los *focus group* sobre el contenido del “Protocolo Piloto de inclusión”.

Fase 5. Fase de intervención 2: “Protocolo Piloto de Inclusión”.

(1º y 2º Trimestre 2012)

- Diseño de hoja de seguimiento del Protocolo para los integrantes del grupo
- Aplicación y seguimiento del protocolo
- Análisis de la aplicación en sesión con el *focus group* seleccionado.

Fase 6. Fase de evaluación “Protocolo Piloto de Inclusión”. (3º Trimestre 2012)

- Evaluación cuantitativa: según la metodología de interpretación de las hojas de seguimiento y de la sesión *focus group*.
- Evaluación cualitativa: programa *ATLAS.ti - The Qualitative Data Analysis Software*, a partir del diseño de las categorías de análisis por parte del investigador.
- Doble análisis, según la estrategia de dos versiones de De Waele. Después del primer análisis del investigador, este redactará una primera versión del contenido – Protocolo de Inclusión Universal. Esa versión será comunicada a los participantes, quienes la corregirán y aportarán sus valoraciones (Harré y De Waele 1979).
- Revisión de las respuestas y elaboración de las conclusiones finales de esta etapa.

Fase 7. Elaboración del Protocolo de Inclusión Universal. (4º Trimestre 2012)

- Redacción del borrador del protocolo
  - Discusión por grupo de expertos y miembros de los *focus groups*
  - Elaboración y presentación del protocolo
- Presentación a los participantes en los *focus group* y a la sociedad científica del “Protocolo de inclusión del deporte adaptado”; en especial a: federaciones deportivas por modalidades en el Estado Español, Comité Olímpico Español (COE) y Comité Paralímpico Español (CPE), y administraciones deportivas, nacionales y autonómicas.

## **Metodología Investigación-Acción**

Finalmente, y como conclusión metodológica, el proyecto puede encuadrarse también en una estrategia metodológica Investigación-acción (IA). Es esta una metodología participativa en la que los actores son protagonistas del proceso de construcción del conocimiento de la realidad sobre el objeto de estudio. Los participantes analizan las necesidades y elaboran propuestas y soluciones a los problemas sociales detectados. Es una metodología muy utilizada, que fue propuesta por el psicólogo social K. Lewin (1946) para estudiar inicialmente las minorías sociales en los grupos u organizaciones.

Contextualizada en nuestro proyecto, las características de la IA son: que es colaborativa, porque participan en ella todos los implicados en la acción social objeto de estudio; que consiste en un proceso de aprendizaje sistemático, donde los participantes reflexionan teóricamente y también se comprometen para la acción; que requiere que todos aporten sus ideas y sus experiencias; y que se recogen las ideas, opiniones, reacciones e impresiones del grupo.

La fortaleza de la IA estriba en que es capaz de promover cambios fundamentales de profundo calado. Este proyecto se sustenta en compartir el propio conocimiento y la experiencia que ya poseen los diversos agentes, sean bastos o escasos. No queremos pasar por alto afirmar que dicho conocimiento, forjado en una acción social compartida, constituye y va a constituir un potente capital. En esta línea, Vidal Fernández (2010) explica cómo los procesos de movilización social agrupan como activos a sus bienes, sus derechos, sus vínculos, sus valores y las fuerzas personales. El capital social está formado por fenómenos cualitativos -como la amistad y el compañerismo- y sus agrupaciones -como la familia, el vecindario o las organizaciones sociales (lo que actualmente conocemos como redes sociales). Pero, además del capital social, hay que contar con un capital simbólico, esencial en la creación de una cultura inclusiva; un capital que constituye vínculos y sentido, de cuyo proceso sólo los sujetos pueden ser los principales responsables. Crear vínculos implica generar tejido alrededor de la persona, crear redes y comunidades y reforzar identidades. Para avanzar en el proceso de inclusión en el deporte hay que trabajar en esa dirección. El camino es el nexo, la participación, en el marco institucional. El capital social depende, entre otros factores, de la confianza, el compromiso y la identidad, así como de la participación de los clubes y las asociaciones y de la participación cívica en la acción (Veenstra, 2000). El proyecto en curso desea promover experiencias que sean capaces de cubrir esas expectativas.

## Referencias

- FLICK, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- HARRÉ, R. y DE WAELE, J.P. (1979). "Autobiography as a psychological method", en: *Emerging strategies in social psychological research*. Ginsburg: Wiley.
- KEMMIS, S. and McTAGGART, R. (1988). *The action research planner*. Victoria: Deakin University.
- LEWIN, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2 (4), 34-46.
- LÓPEZ RUIZ, J.A. (2010). El proceso de selección de buenas prácticas: la calidad en la intervención social y su difícil medida. *VIII Seminario de Buenas Prácticas en la Inclusión Social*, Lleida, 4-5 noviembre.
- LUNT, P. y LIVINGSTONE, S. (1996). Rethinking the Focus Group in Media and Communications Research. *Journal of Communication*, 46, 79-98.
- MARTÍNEZ -FERRER, J.O. (2004). Paper de l'actividad física i de l'esport adaptat en la normalizació de les persones discapacitades. En *Aloma, Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 13, 13-23. Barcelona.
- MORGAN, B.B. (1998). *The focus group guidebook*. Thousands Oak: Sage.
- SEGURA, J (2010). "La representación social del deportista con discapacidad". En: Pujadas, X. (coord.), *La metamorfosis del deporte. Investigaciones sociales y culturales del fenómeno deportivo contemporáneo*, cap. 6. Barcelona: UOC.
- SUBIRATS, J. y GOMÀ, R. (dirs.) (2003). *Un paso más hacia la inclusión social - Generación de conocimiento, políticas y prácticas para la inclusión social* – Madrid, IGOP – UAB.

VEENSTRA, G. (2000). Social capital, SES and health: an individual-level analysis. *Social Science & Medicine*, 50, 619-629.

VIDAL FERNÁNDEZ, F. (2010). La lucha contra la exclusión y la activación de la red de solidaridad primaria: creación de capital social y capital cultural en el plano local. *Debates fundamentales en el marco de la Inclusión Social en España*, Cuaderno Europeo nº 8, cap. 8, Fundación Luis Vives.