

# CORTES GENERALES

## DIARIO DE SESIONES DEL

# SENADO

---

### COMISIÓN ESPECIAL DE ESTUDIO PARA ERRADICAR EL RACISMO Y LA XENOFOBIA DEL DEPORTE ESPAÑOL

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. ARTURO GONZÁLEZ LÓPEZ

celebrada el jueves, 23 de febrero de 2006

---

#### ORDEN DEL DÍA:

- Comparecencia de D. José Luis Astiazarán Iriondo, Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional (LFP), para informar en relación con la materia objeto de estudio de la Comisión. (Número de expediente 715/000174).
- 

*Se abre la sesión a las diecisiete horas y quince minutos.*

El señor PRESIDENTE: Señorías, se abre la sesión.

Quiero empezar mi intervención pidiendo disculpas por el retraso que se ha producido, debido a la celebración de una reunión de Mesa y Portavoces en la que estábamos aprobando las futuras comparecencias.

Creo que todos los portavoces disponen del acta de la sesión anterior. ¿Desean pedir alguna aclaración? (*Pausa.*) ¿Se puede aprobar por asentimiento? (*Asentimiento.*)

Vamos a dar inicio a la comparecencia de don José Luis Astiazarán Iriondo, presidente de la Liga de Fútbol Profesional. El señor Astiazarán es licenciado en Derecho por la Universidad del País Vasco y abogado en ejercicio; doctor honoris causa por la Universidad de Rhode Island; especialista en Derecho deportivo, civil y mercantil; domina cuatro idiomas —castellano, francés, inglés y euskera—; fue presidente del consejo de administración de la Real Sociedad de Fútbol; miembro del Consejo Rector de Apuestas Deportivas; miembro de la Comisión Vasca de Deporte

Escolar; miembro de la Asociación Española de Derecho Deportivo; miembro del consejo de administración de la SEFP, Sociedad Española de Fútbol Profesional; miembro de la Comisión Delegada de la Liga Nacional de Fútbol Profesional; miembro fundador de la Asociación Europea de Ligas Profesionales; y, como actual presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, tiene experiencia en todos los ámbitos deportivos.

Como pueden apreciar, cuenta con una larga experiencia en todo aquello que tiene que ver con el mundo del deporte y, por ello, a los miembros de esta comisión nos ha parecido muy interesante solicitar su comparecencia, porque entendíamos que nos podía ilustrar sobre el tema que es objeto de estudio en esta comisión.

Aunque ya le he puesto en antecedentes por teléfono, me gustaría explicar al señor presidente cuáles son los fines de esta comisión especial, creada en el Pleno del Senado con la intención de estudiar y reflexionar sobre la problemática del racismo, la xenofobia y la violencia en el deporte, fundamentalmente en el fútbol, porque creemos que es en este ámbito donde se producen estos problemas con mayor frecuencia.

En esta comisión están representados todos los grupos parlamentarios de la Cámara y tiene como misión principal la de elaborar un informe destinado a todos aquellos organismos, públicos o privados, que puedan colaborar en la erradicación de lo que nosotros consideramos que es una lacra para el deporte: el racismo, la xenofobia y la violencia.

Quiero darle la bienvenida y agradecer su buena disposición a comparecer en esta Cámara, que ha puesto de manifiesto desde el primer momento, por lo que simplemente hemos tenido que cuadrar las fechas. Además, es la primera persona que ha contestado a nuestro requerimiento.

Por otro lado, me gustaría comentarle que ésta es una comisión informativa, que nadie va a fiscalizar sus palabras y sólo esperamos que nos ilustre acerca de su opinión; posteriormente, habrá un turno de preguntas y, finalmente, podrá contestar a los portavoces que hayan intervenido.

Asimismo, me gustaría dar la bienvenida al señor director general de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, que también nos acompaña, el señor don Francisco Roca.

Sin más, cedo la palabra al señor Astiazarán.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero agradecer a los miembros de la comisión la oportunidad que brinda a la Liga Nacional de Fútbol Profesional de estar presente en el Senado para intentar, en lo posible, aclarar aquellas cuestiones que sean de su interés y, asimismo, a través de una breve exposición —lo más esquemática posible—, ofrecerles una visión de lo que desde el fútbol profesional creemos que hay que hacer, qué estamos haciendo y en qué podemos mejorar.

La Liga Nacional de Fútbol Profesional forma parte del Observatorio del Racismo, la Xenofobia y la Violencia en el Deporte desde su creación, un observatorio creado en el seno de la Comisión Nacional contra la Violencia en los

Espectáculos Deportivos, de la que también somos miembros desde su fundación. Todos somos conscientes del papel tan importante que juega el fútbol en nuestra sociedad, sobre todo por la gran repercusión que tiene. En la Liga Nacional de Fútbol Profesional somos conscientes de ello, y por eso estamos abiertos y somos proactivos en desarrollar todo tipo de acciones para rechazar el comportamiento que sea vejatorio, discriminatorio, xenófobo y violento. Nosotros creemos necesario profundizar en la colaboración interinstitucional, que es lo que hemos hecho y estamos desarrollando en este momento, tanto con entidades públicas como privadas, así como con las entidades futbolísticas, por llamarles de alguna manera, como pueden ser la Real Federación Española de Fútbol, la FIFA, la UEFA y la AFE, la Asociación de Futbolistas Españoles, con un solo objetivo, y es que necesitamos coordinar las fuerzas para atajar la amenaza de actos racistas, xenófobos y violentos.

La Liga de Fútbol Profesional tiene la obligación responsable y la necesidad de colaborar en la adopción de medidas contundentes para rechazar y combatir activamente cualquier brote xenófobo, racista o violento. La Liga Nacional de Fútbol Profesional que componen todos los clubes de primera y segunda división suscribió en su día un protocolo de actuaciones contra el racismo, la xenofobia y la intolerancia. Este protocolo de actuaciones contempla una serie de medidas, en concreto tres, que luego analizaré individualmente, que van en primer lugar por la prevención y protección, en segundo lugar, por la localización y control de participantes en los incidentes y, en tercer lugar, por la represión y sanción de incidentes racistas, xenófobos, intolerantes y violentos.

La primera medida de prevención y protección ha sido estructurada en diferentes acciones que pasar por realizar unas campañas de prevención del racismo en el fútbol, impulsando, promocionando y desarrollando todo tipo de actividades para la prevención y mentalización de la sociedad. Estamos en vías de publicar, conjuntamente con la Real Federación Española de Fútbol, la Asociación de Futbolistas Españoles y la propia Liga Nacional de Fútbol Profesional, una guía de actuaciones contra el racismo en el fútbol. Es un plan de acción para adoptar, con la participación activa de todos los clubes que componen la Liga de Fútbol Profesional, medidas disciplinarias internas para el control de las actuaciones, tanto de su personal como de los socios, los abonados y los propios clientes que acuden a los estadios. Se incluyen unas medidas de concienciación y sensibilización de ese mismo estrato, tanto de los abonados como del personal y los clientes que acuden a los estadios, con un objetivo de concienciación, ya que consideramos que estos actos amenazan los valores que tienen que prevalecer tanto en el deporte como en el fútbol y, asimismo, atacan directamente a la ética deportiva. Una tercera acción dentro de este plan es la prohibición de la difusión de mensajes, símbolos, consignas, que generen o apoyen cualquier tipo de acción racista, xenófoba y violenta.

Estas acciones ya se están viendo reflejadas en unos actos protocolarios que estamos realizando en los encuentros, con el objetivo de fomentar la deportividad y el juego

limpio. Lo estamos impulsando dentro de los foros en los que participamos, tanto en las ligas europeas como en la UEFA o la FIFA. Como recordarán, ha habido acciones de salida conjunta de los jugadores y los árbitros a los terrenos de juego, en el inicio de los partidos se saludan intercambiando la posición de los dos clubes y, asimismo, se está fomentado la presencia de niños en ese primer acto del partido porque el futuro debe controlarse desde ahora.

También hemos trabajado, y lo hemos conseguido, para evitar las barreras reglamentarias de los jugadores — tanto en edades maduras como en edades tempranas, es decir, en edades de procesos de formación— que proceden del exterior, y que por razón de residencia en este momento se encuentran en España. Hemos evitado todas estas barreras reglamentarias y jurídicas para que esos niños puedan jugar en competiciones interterritoriales, territoriales y locales. Hasta ahora no era posible competir si no eran de un Estado de la Unión Europea. Nuestro objetivo es la máxima integración desde el inicio de la práctica deportiva. Todos estos pasos los estamos dando para que no exista ningún tipo de barrera psicológica desde las edades de iniciación en el deporte y, por supuesto, en el fútbol.

Estamos trabajando conjuntamente con el Consejo Superior de Deportes y con la Real Federación Española de Fútbol para conseguir una dotación económica —nosotros también hacemos una aportación económica al Observatorio— para realizar programas de prevención y, sobre todo, para el fomento de la interculturalidad. Quiero aprovechar mi comparecencia en el Senado para agradecer y realzar el trabajo que está haciendo el Consejo Superior de Deportes y el secretario de Estado para el Deporte, don Jaime Lissavetzky, porque el Consejo es el que está impulsando y dando cobertura a toda la ejecución y la puesta en práctica de todas estas medidas.

Hemos hablado de la primera medida de prevención y protección y una segunda es la localización y el control de los participantes en los incidentes. Es una medida importante y que en este momento tiene como objetivo implantar un plan específico de intervención, tanto para prevenir como reprimir cualquier brote que pueda existir en un estadio de fútbol. Esta implantación debe ser progresiva porque hacerlo de inmediato no es posible, dado el número de espectadores a los que hay que controlar y sobre los que hay que actuar. La implantación progresiva está basada en diferentes acciones de formación con los coordinadores de seguridad y con los responsables de seguridad privada, que se encargan en los estadios y en cada uno de los partidos oficiales de velar por la seguridad de los espectadores. Se está trabajando conjuntamente en este tema con los clubes y lo cierto es que están colaborando activamente. También se está utilizando la tecnología dotando a los clubes de recursos para llegar a tener un control tecnológico sobre las imágenes, los aforos y los espectadores. Del mismo modo estamos trabajando para realizar una reparación moral y de protección a las víctimas de este tipo de hechos.

Otra acción es adoptar un sistema de información importante de la ubicación y de la distribución en los estadios de aquellos grupos o miniorganizaciones a los que pueda adjudicarse la autoría de la emisión de gritos o comenta-

rios racistas. Son grupos de riesgo que están siendo localizados y focalizados en los estadios. Trimestralmente se está realizando un preinforme en los equipos de primera y segunda división, tanto en las actas de los árbitros como en la de los delegados de los partidos y, asimismo, en la de los informadores arbitrales de la Real Federación Española de Fútbol. En las actas de los informadores y en la del árbitro ya se ha determinado un espacio específico para reflejar si han existido o no incidentes racistas en los encuentros oficiales. Todo ello se está realizando mediante una importante labor jurídica para modificar y adaptar todas las normas reglamentarias, para atenuar asimismo la posible responsabilidad de los clubes, de las sociedades anónimas y de los espectadores siempre que colaboren en la identificación y localización de los autores de acciones racistas, xenófobas o violentas.

La tercera es una medida de represión y de sanción de los incidentes acaecidos. Existe en este momento un compromiso para adoptar medidas disciplinarias, tanto frente a los asociados, como frente a los abonados y frente a los clientes, en definitiva frente a los que estén implicados en actos xenófobos, racistas y violentos. Como ejemplo, podemos poner el de los abonos. Se está hablando de realizar una limitación en la posibilidad de adquirir los abonos para los estadios a aquellos autores de incidentes a fin de que no tengan la capacidad de acceder a los estadios. Con el mismo tratamiento y la misma consideración se está estudiando jurídicamente la fórmula a fin de controlar la venta de entradas para que aquellos que sean autores de este tipo de hechos no puedan adquirirlas y, en consecuencia, no puedan entrar en los recintos deportivos ni en los campos de fútbol. Se están adaptando las normas de régimen interior de funcionamiento de cada uno de los clubes y sociedades anónimas para impedir el acceso y expulsar asimismo a los autores de los recintos y, en consecuencia, para cancelar cualquier abono o cualquier título de acceso regular que puedan tener para acceder a los estadios.

Es muy importante en este aspecto la divulgación de las medidas disciplinarias frente a los autores de estos hechos. Por ello se está autorizando y se está desarrollando un plan de divulgación de carteles publicitarios en estadios, como medida preventiva y como medida recordatoria de aquellos que pueden ser autores de hechos xenófobos y racistas. Se han institucionalizado ya las menciones en los dorsos de las entradas de los accesos a los estadios, en los que hay una leyenda para recordar la prohibición de realizar actos de este tipo, y asimismo los clubes están trabajando con sus departamentos de comunicación y marketing para que en los propios vídeos marcadores de los estadios se lancen mensajes contundentes, mensajes concienciadores de ir en contra de este tipo de actos.

Las acciones legales en este campo son muy importantes, y sobre todo se está actuando contra titulares de páginas web que utilicen y publiquen temas relacionados con estos hechos. También se está trabajando contra grupos de hinchas, peñas o grupos de aficionados que puedan en un momento determinado portar símbolos, emitir opiniones, gritos y cánticos xenófobos y racistas y sobre todo se está trabajando con las instituciones, con los clubes, con las de-

legaciones de Gobierno, con las diputaciones forales, con las diputaciones autonómicas y con todas las instituciones implicadas para regular la asociación de hinchas, porque así hay un control sobre los grupos y sobre las personas que acuden en grupo con el interés de animar a los equipos y puede haber algún tipo de actuación y en este sentido puede haber mejor control y se puede definir mejor la autoría de estos hechos.

Otras acciones más específicas que están encima de la mesa, fuera de estas medidas que he concretado dentro del protocolo de actuaciones que hemos suscrito son las reuniones que hemos mantenido este año en septiembre de 2005 con los responsables de coordinación y de seguridad de los equipos de primera y de segunda división relativas, a temas relacionados con las medidas para casos específicos, como gritos y cánticos.

Asimismo —lo he comentado antes— se ha instaurado un nuevo capítulo dentro de las actas de los partidos tanto a nivel de los árbitros como de los delegados informadores y una serie de medidas y acciones a adoptar para identificar y expulsar de los recintos a los espectadores autores de estos hechos.

Ya se ha propuesto el establecimiento inmediato de una sanción a fin de que la Comisión antiviolencia actúe inmediatamente con la máxima celeridad para sancionar a los autores de este tipo de hechos.

Se ha suscrito asimismo por parte de la Liga de Fútbol Profesional con Cecra, que es la Coalición Española Contra el Racismo, un convenio de cooperación cuyo fruto ha sido la celebración de dos semanas contra el racismo con actos previos en todos y cada uno de los campos, con el objetivo de sensibilizar a los espectadores, a los aficionados y a la sociedad en general.

Los clubes, individualmente, con información que nos remiten a la Liga de Fútbol Profesional, pero siendo ellos mismos proactivos, han realizado diferentes acciones individuales, tanto actos de suscripción de manifiestos como de agrupación de intereses en común para luchar contra este tipo de acciones.

La Liga de Fútbol Profesional ha participado activamente en el último foro que se ha realizado en una conferencia paneuropea, con el título de «Todos contra el Racismo», organizado por la UEFA en Barcelona con igual objetivo que en anteriores ocasiones: la concienciación y sobre todo la búsqueda de soluciones positivas y prácticas de ámbito europeo entre todas las ligas europeas de todos los agentes implicados del mundo del fútbol europeo, con un hecho importante, que los clubes de fútbol españoles han sido puestos como ejemplo de acciones positivas y el titular eran las buenas prácticas de los clubes y las diferentes ideas y fórmulas de trabajo que se están adoptando por parte de las ligas europeas, de los clubes europeos y de los propios clubes españoles.

Nada más, sólo me queda agradecer su atención. Quedo a disposición de la comisión para responder a cualquier pregunta relacionada con este tema.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, don José Luis Astiazarán.

Abrimos un turno a los portavoces para que puedan preguntar lo que quieran si tiene relación con el tema que nos trae hoy aquí.

En primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto tiene la palabra su portavoz, don Eduardo Cuenca Cañizares.

El señor CUENCA CAÑIZARES: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Astiazarán, quiero agradecerle su comparecencia. Para nosotros es grato escucharle y es grato que ocupe su tiempo en informarnos y explicarnos ideas o acciones para intentar eliminar no sólo de nuestra actividad y de nuestra sociedad, sino también y fundamentalmente del deporte, en particular, como elemento singular en el fútbol, todos los aspectos relacionados con la violencia, el racismo y la xenofobia.

El que le habla es un senador de Izquierda Unida. Cuando he preparado su comparecencia me han surgido varios interrogantes a la vez, no se lo niego. Primero ante el ejercicio de plantearnos lo que se está haciendo, que forma parte de lo que han expuesto otros comparecientes en esta comisión, hay realidades que no son como se han planteado, al menos yo no las he percibido así.

Parto de que la Liga Nacional de Fútbol es un centro de interés, porque lo que ocurre un fin de semana permanece vivo en todos los ciudadanos durante los siete días restantes, y sobre toda esa actividad pivotan estímulos, sentimientos, acciones, etcétera que y en ocasiones, han dado lugar a sucesos que son objeto de esta comisión y en los que trabajamos e intentamos mejorar.

No le niego que yo soy un fanático del fútbol, lo sigo, lo veo, y no tengo la misma sensación que usted sobre algunos aspectos. Ha hecho un repaso de todas las acciones que se están impulsando desde la propia Liga en colaboración con otras entidades: Consejo Superior de Deportes, Observatorio etcétera —por eso he dicho que me suena lo que usted ha explicado porque así nos lo han hecho llegar otros—, ha planteado algunas cuestiones.

Yo tengo la sensación subjetiva de que desde los clubes no se está poniendo la debida colaboración para solucionar, solventar y erradicar algunos hechos como los que hemos comentado. Ha hecho usted alusión, por ejemplo, a partidos en los cuales han participado algunos equipos de cara a destacar los elementos de lucha contra el racismo, la xenofobia y la violencia en el fútbol. Pero, señor presidente de la Liga, en algunos de ellos yo no sabía si estábamos ante un partido de esas características o en un homenaje a un expresidente. Muchas veces se perdía todo el valor, yo lo he visto y creo que hay que evitarlo. Una cosa es una cosa y otra es otra. Háganse las dos, pero creo que tienen que estar perfectamente distinguidas.

Unos clubes han colaborado. Fundamentalmente en la Comunidad de Madrid, de la cual soy senador, se han firmado unos convenios para celebrar algunos partidos de esas características, personalmente lo saludo, pero me parece que es muy simple, que hay que hacer algunas cosas más. Ahí prestaba un gran interés por saber cuál es el elemento de continuidad, de permanencia, de trabajo y de ac-

ción, y le digo esto porque ha hecho alusión al control de los participantes. Le pongo un ejemplo. El otro día fui al fútbol con mi hija; llevaba una mochilita con los bocatas y fue registrada, como corresponde, fue chequeada por si tenía cosas que no fuesen aptas. Perfecto. Pero señor presidente, el día 8 de enero, en el Vicente Calderón se muestra una pancarta, que puede tener 15 ó 20 metros, en la que pone: «Teniente general Mena, estamos contigo». Aquí algo no funciona. ¿Por qué se chequea la pequeña bolsita y por qué alguien pasa elementos de esas características, por no hablar de otras pancartas que he visto en los partidos del Real Madrid con otros clubes, etcétera? Creo que las acciones que están promoviendo todavía no están dando frutos y en estas cosas sí que deberíamos esmerarnos más y trabajar con mayor ahínco en el sentido de evitarlo. Aquí soy de la opinión de intentar llegar al máximo.

Usted ha planteado una medida que a mí me parece bonita muy interesante. Salir al campo los dos equipos juntos, saludarse e incorporar a los pequeños me parece que no debería ser una acción aislada, porque es un elemento que visualizamos los que vamos al fútbol, que visualizamos los que tenemos críos que juegan en campeonatos de deporte base y porque está claro que todos los niños se miran en un espejo, y es en el jugador, en sus gestos, en su forma de actuar en los partidos, en el estilo, en las formas. Por lo tanto, todo lo que se haga ahí, sea bienvenido y lo saludo, lo único que planteo, señor presidente, es si es posible que ese tipo de actuaciones sean más duraderas en el tiempo y más generalizadas para que se puedan llevar a cabo.

Usted ha dicho que están trabajando en mensajes en videomarcadores, etcétera. A lo mejor no he coincidido, pero no los he visto, nada más que en hechos concretos, —como usted bien ha dicho— cuando el partido o el encuentro tenían algo que ver con Ceca. Pero hay algunas cuestiones sobre las que en los partidos, y a través de los equipos a los que usted representa a través de la Liga, es importante actuar. Hay que actuar sobre elementos de valores del deporte, llámese juego limpio, tolerancia, compañerismo, etcétera y habría que ver la posibilidad de que esos valores del deporte fueran mensajes, acciones que se puedan desarrollar a lo largo de las temporadas, no se si trabajarlos por tiempos etcétera. No me corresponde darle recomendaciones, pero —vuelvo a insistir— siendo la Liga un referente importante y un espejo, donde hay mucha acción de masas, pienso que deberían mimarse y cuidarse al máximo todas y cada una de estas cuestiones, fundamentalmente lo que tiene que ver con los mensajes.

Se ha hablado de cómo se iba a acomodar la famosa guía de UEFA. Ya me presentaron a través de Ceca el nuevo documento de adaptación y tiene mucho que ver con lo que le he dicho sobre los valores y sobre trabajarlos de forma permanente.

Voy concluyendo. Tengo la sensación de que para los clubes este tipo de cosas son un poco molestas, incómodas, no vienen bien. Ah, esto conmigo no tiene que ver. Cuando lo vemos, algunos no lo recuerdan y otras veces, cuando vamos a los campos, vemos las pancartas, oímos los cánticos, vemos los eslogan e incluso cuando algún

árbitro se ha atrevido a tomar alguna medida, en mi opinión positiva, también tiene sus tensiones. Aquí no basta con hacer gestos para la galería, muy importantes —cuando digo gestos son videomarcadores, salir juntos, etcétera—, sino que también debe haber una acción decidida por parte de los clubes, y ahí juega usted un papel de cierta relevancia. Me conformaría con que hubiera unos objetivos claros, que fueran realizables, que se fueran cumpliendo y que viéramos una intención por parte de los clubes más a favor de resolver y atajar esas cosas y no decir que esto no va conmigo: en mi casa no, en mi club no, en mi campo no. Estas cosas hay que intentarlas, no hay que señalar a nadie excepto cuando se quiere señalar, como lo que le he dicho anteriormente con cosas de este tipo. Los clubes tienen relación con las peñas, con ciertos grupos de aficionados y eso hay que atajarlo, ni siquiera haría falta mirar a través de cámaras para localizarles. En muchos clubes —todo el mundo lo sabe— están identificados.

Para terminar, plantearía una recomendación, y es que el trabajo de destacar valores y relaciones, etcétera, no se quedara dentro del estadio y que los clubes, si fuera posible, participaran y trabajaran en todo lo que es el exterior. Muchas veces los asuntos se calientan. Hay cosas que no quiero recordar ahora, no vienen al caso, pero que ocurren en los alrededores. Todo lo que sea trabajar relaciones, convivencia, juego limpio, tolerancia, compañerismo va a funcionar y nos va a venir bien.

Acabo diciéndole que si usted tiene a bien, todavía puede incidir o recalcar alguna de las cosas en las que desde nuestro ámbito legislativo podamos trabajar. Tomaré buena nota porque para eso estoy aquí, para escucharle y para aprender de lo que usted plantee, y también haré algún comentario no de crítica, pero sí reflexiones como las que he hecho hasta ahora.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor senador, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario de Senadores Nacionalistas Vascos, don Francisco Javier Maqueda.

El señor MAQUEDA LAFUENTE: Gracias, señor presidente.

Arratsaldeon eta ongietorria. Bienvenido, en nombre del Grupo Parlamentario de Senadores Nacionalistas Vascos, a esta Comisión Especial de Estudio para Erradicar el Racismo y la Xenofobia en el Deporte Español. Usted, como presidente de la Liga de Fútbol Profesional, en lo que nos ha contado, además de buen amigo y paisano, ha puesto un poco de luz sobre lo que se está haciendo dentro del deporte rey que es el fútbol y creo que puede ser útil lo que nos ha contado y lo que nos va a aclarar ahora para los trabajos de esta comisión, que de lo que trata es de ayudar —ya lo ha dicho el presidente antes— en la solución del problema de la violencia, el racismo y la xenofobia en el deporte español, en este caso y como deporte mayoritario en el caso del fútbol.

Todos somos conscientes de que el fútbol en esta sociedad y en el resto de los países ocupa un papel muy importante, como también es importante en el fútbol español la labor de la Liga de Fútbol Profesional. Por eso, lo que nos ha estado contando —repito— puede ser de gran utilidad, máxime teniendo en cuenta que la Liga está conformada por todos los clubes de primera y de segunda división. Por lo tanto, las recomendaciones y las reuniones en ese sentido, tanto a nivel del Estado como a otros niveles europeos o internacionales, para tratar de solucionar esta lacra que es común a todas las ligas, por lo menos a las ligas llamadas de las estrellas, a la italiana, Reino Unido, Francia, etcétera, van a ser de mucha utilidad.

Nos ha hablado el señor Astiazarán de las labores de mentalización para tratar de erradicar esta lacra. Las compartimos, incluso veíamos los diez principios que en su guía la UEFA daba a los clubes europeos, ya que se reafirman en esta misma línea de actuación. También la FIFA ha hecho sus recomendaciones a los clubes, alguna de las cuales ha comentado usted. Nos parece muy acertada la iniciativa, que observamos los domingos en los campos de fútbol, que antes del partido se saluden los contendientes. Eso relaja un poco el ambiente entre las hinchadas, sobre todo entre los más violentos, así como la presencia de los niños, que también ha comentado el senador Cuenca. También es elogiable la labor que están desarrollando conjuntamente con la Federación Española de Fútbol y, por supuesto, con el Consejo Superior de Deportes.

Señor Astiazarán, yo le voy a plantear una pregunta en relación con estas acciones progresivas que ha comentado que se están llevando a cabo en los campos de fútbol. Nos ha hablado de tecnologías, nos ha hablado de imágenes, y a nosotros que nos gusta el fútbol y que vamos todos los domingos a los estadios —no sólo de nuestra ciudad, sino de todo el Estado, siempre que podemos, claro— creemos que se podría hacer algo más. Vemos a algunos clubes y a algunos delegados —pongo entre comillas lo de delegados— que permiten ciertos comportamientos racistas y violentos. Digo que permiten porque hablaba el senador Cuenca de cómo se pasaba una pancarta, pero es que eso lo vemos todos los domingos en los estadios de fútbol, o banderas, o símbolos, o cánticos, etcétera, que no deberían permitirse.

A nuestro modo de ver, los clubes no deberían ser tan permisivos, lo mismo que las autoridades. Si en esta comisión estamos estudiando el problema es porque creemos que se debe erradicar y que entre todos tenemos que buscar soluciones: desde el Poder Legislativo —en nuestro caso desde el Senado, que nos compete—, desde el Poder Ejecutivo o Gobierno y desde las partes implicadas, llegando incluso al Poder Judicial, como ha señalado.

Ha hablado de las sanciones por parte de la Comisión Antiviolenencia. Somos conscientes —y usted lo ha dicho— de que se está controlando a determinados abonados para que en el caso de que se les pueda inculpar no tengan acceso a los estadios de fútbol, pero yo le invito —aunque no creo que tenga que invitarle, usted lo sabe perfectamente— a que este próximo fin de semana veamos determinados partidos de la Liga de Fútbol Profesional en el Es-

tado español y podremos hablar el lunes de que, efectivamente, ha habido otra vez símbolos, cánticos, etcétera. Hace unos días en Madrid en el partido Atlético de Madrid-Real Sociedad se volvieron a reproducir los cánticos, símbolos, etcétera; hace dos semanas yo presencié en el estadio Bernabeu el partido Real Madrid-Athletic de Bilbao e ídem de ídem.

Es un mal que o se ataja y todos nos volcamos en ello para que los clubes no faciliten, como están facilitando, determinados sitios donde se puedan guardar las pancartas y no sigan sin controlar —como usted dice— con las imágenes, etcétera, a esas personas que se sabe perfectamente quiénes son, dónde viven, dónde están, se les paga incluso el viaje —determinados clubes al menos, no todos, afortunadamente— para que se desplacen a otras localidades y la policía los protege cuando llegan —lo sabe usted— y cuando salen de esa ciudad, o todo seguirá igual. Y es que sabemos quiénes son, dónde están, cómo se llaman, etcétera, por eso yo creo que se podría hacer algo más en ese sentido y que esas sanciones de las que usted hablaba por parte de la Comisión Antiviolenencia deberían ser más severas y, sobre todo, más ejemplarizantes. Es nuestra opinión.

El apoyo desde la Liga de Fútbol Profesional y la colaboración con la Cecra nos parece fundamental. Ya hemos tenido aquí a personas relacionadas con dicha coalición y dentro de poco vamos a tener a personas relacionadas con este ámbito del racismo. En ese sentido, todos los pasos que se den bienvenidos sean.

Sí me gustaría poner como ejemplo de trabajo el caso italiano. Hoy hace ocho días, el jueves de la semana pasada, Di Canio, un jugador de la liga italiana, «Calcio», concretamente del Lazio, compareció de una manera voluntaria —se le citó, pero fue voluntariamente, como usted ha venido aquí y es digno de agradecer— frente a las víctimas del nazismo. Él, que en dos partidos de fútbol ha sido multado con 10.000 euros por hacer el saludo fascista —lleva incluso un tatuaje con el Duce— decía que rechazaba la violencia.

Yo creo que se debería tomar ejemplo aquí, sobre todo cuando suceden actos violentos. Ahí tiene el ejemplo del Español, que insultan a su propio portero, es el colmo de los colmos, porque que le insulten a uno que es visitante lo puedes llegar a entender desde el punto de vista de intentar poner nervioso a un deportista, pero que le insulten a uno por su color, por su raza, etcétera, nos parece triste. Por eso digo que se podría tomar ejemplo de Italia en el sentido de poderles citar y que se impliquen ante la prensa, como ha pasado —el alcalde de la ciudad, las autoridades deportivas, las autoridades políticas, presidente de la comunidad, etcétera—, para entre todos decir: Esto se acabó, aquí venimos no con ideas políticas, no con otras ideas, sino con espíritu deportivo, que es lo que hace grande al fútbol por encima de todo. Si no pasará —también lo decía el senador Cuenca en una de las intervenciones cuando estuvo aquí el señor Lissavetzky— que vamos a dejar de ir a los campos de fútbol por lo menos con nuestros hijos. Será como en las películas antiguas, pondremos dos rombos y les diremos: Cuando tengas 18 años irás al campo de fútbol por-

que, chaval o chavala, aquí no tienes nada que aprender, sino todo lo contrario.

Nada más y muchas gracias. Esquerrik asko.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Maqueda.

Le paso la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, don Miguel Camacho.

El señor CAMACHO SÁNCHEZ: Muchas gracias, señor presidente. Bienvenido, señor Astiazarán, a esta comisión en nombre del Grupo Parlamentario Socialista.

La verdad es que su intervención me ha agradado porque no sabía que la Liga de Fútbol Profesional tenía puestas en marcha todas estas medidas y quizá convendría que estas medidas que se están tomando por parte del Observatorio se hiciesen más públicas, que la gente conociera realmente lo que se está trabajando desde ahí. Una de las partes de su intervención con la que quizá estoy más de acuerdo es precisamente la prevención y la concienciación, pero para que exista esa prevención y esa concienciación debe haber también esa implicación de toda la sociedad y la sociedad debe conocer en qué está trabajando la Liga de Fútbol Profesional, de forma que cuando leamos los periódicos —fundamentalmente los periódicos deportivos— conozcamos su actividad no sólo en cuanto a calendarios, si se aplazan partidos o no o qué fechas son las que hay que buscar. A mí me parece que tal vez sea ésta la parte más importante.

Como me imagino que este observatorio tendrá un período de evaluación cada equis tiempo sobre los resultados del mismo, sería muy conveniente que se nos hicieran llegar a la comisión esas evaluaciones para ver cuál es el seguimiento que se está haciendo y cuál es la opinión de la Liga de Fútbol Profesional con respecto a cada uno de estos temas.

Hay algunos puntos de los que usted ha planteado en cuanto a estas actuaciones que yo, que personalmente soy un aficionado al deporte en general y al fútbol en particular, creo que algunas son muy complicadas, por no decir imposibles de llevarlas a efecto. Por ejemplo, el control de las entradas, a no ser que en la puerta del campo de fútbol se pida a la gente el carné de identidad y que la entrada lleve su nombre, va a ser prácticamente imposible. En un espectáculo donde se reúnen 80—90.000 personas o 50.000 como media, que dura hora y media y donde el acceso normalmente suele ser muy inmediato al campo es prácticamente imposible el controlarlo. En cualquier caso, todas aquellas medidas que vayan en ese sentido, muchísimo mejor.

Hay otras cuestiones que me preocupan y a las que hacían mención antes los dos portavoces que han intervenido antes que yo. Coincido con ellos y no es que nos hayamos puesto de acuerdo en lo que vamos a decir, sino que todo el mundo es conocedor de estas situaciones que se están produciendo.

Probablemente el racismo y la xenofobia se hayan aplacado bastante, haya bajado la intensidad respecto a lo que ocurrió en la temporada pasada, esté todo un poco más di-

fuminado —aunque se siguen dando casos, evidentemente, de esas situaciones—, pero sí hay ciertos repuntes que a mí me preocupan personalmente con respecto a los casos de violencia, que están muy directamente relacionados con lo que estamos hablando. Pues bien, por parte de la Liga de Fútbol Profesional, por parte de los comités disciplinarios, se deberían tomar medidas más contundentes porque al final vamos a llegar a la conclusión —o van a llegar determinados personajes, fundamentalmente los que producen esos actos de violencia— a que esto es gratis. De esta forma, actuaciones como la que se produjo en el campo del Valencia arrojando la moneda al linier o el no cierre del campo del Barcelona con la actuación de hace ya varias temporadas, llevan a la gente a pensar que estas situaciones son gratis, y creo que no se deben consentir.

Lo que decía el senador Cuenca con respecto a las pancartas es muy grave, porque ahí se está entrando en la permisividad de la junta directiva de determinados clubes, que o bien les dejan el sitio para guardar esas pancartas para el siguiente partido para que no se las tengan que llevar, o tienen esa permisividad a la hora de entrar en los campos de fútbol. No parece lógico que a un chaval que se ha gastado tres o cuatro euros en comprarse una bocina se la quiten en la entrada del campo y que a otro que va con una pancarta con unos mástiles de más de metro y medio cada mástil se le permita entrar en el campo con ella sin ningún tipo de control. Por lo tanto, esa permisividad por parte de las directivas en favor de cierta parte ultra de sus aficiones se debería controlar más por la parte que toca a esos actos de violencia, que aunque no tenga que ver con lo que estamos hablando, sí tiene su cierta relación.

Por mi parte nada más, tan sólo agradecerle todas las cuestiones que ha planteado, que considero muy interesantes. Me gustaría que en su segunda intervención —y creo que ha sido el senador Maqueda el que ha comentado por parte de este trabajo consiste en sacar de todas estas reuniones una serie de conclusiones encaminadas a las posibles modificaciones legislativas que podamos introducir— nos diese su opinión sobre si, con respecto a la normativa actual, ustedes consideran necesario que se produzca algún cambio.

Nada más y muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senador Camacho.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Popular, doña Míriam Blasco.

La señora BLASCO SOTO: Muchas gracias, señor presidente.

Quiero dar la bienvenida a don José Luis Astiazarán, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, por asistir a esta comisión del Senado y agradecer su intervención.

La verdad es que soy bastante escéptica, sobre todo porque vengo del mundo del deporte y me gusta que las cosas se hagan y cuanto antes mejor. Cuando se firmó el famoso protocolo con las medidas que usted nos acaba de comentar y que en su día también expusieron el secretario de Estado y el presidente del observatorio, don Javier Durán,

nos felicitamos porque se alcanzasen unas soluciones prácticas tan importantes. Sin duda, se trataba de un protocolo fenomenal y de soluciones prácticas, pero, como han dicho mis compañeros —y no me quiero repetir—, considero que no se llevan a cabo.

En cualquier caso, como creo que el protocolo se firmó el 17 de marzo, pensé que nos iba a relatar lo que se había hecho hasta ahora. No se lo tome como una crítica —de hecho, repito que agradezco su intervención y presencia aquí—, pero creía que iba a decirnos lo que habían hecho desde que se firmó el protocolo y no sólo contarnos las medidas que existen y que todos conocemos, aunque, por lo que han dicho mis compañeros y vemos día a día en los campos de fútbol, comprobamos que no se llevan a cabo y ojalá se cumplieran porque erradicaríamos una parte importante del racismo y la xenofobia en el deporte. Es más, me da la sensación de que se hacen actuaciones de marketing y está muy bien que los futbolistas saluden al entrar al campo, pero hay cosas que se pueden hacer in situ; usted las ha explicado, pero no se hacen.

Le voy a formular una serie de preguntas de forma explícita para que me las conteste, y he retirado algunas para no repetir a mis compañeros. Sé que ustedes forman parte del observatorio y que se firmó el protocolo, pero he visto en las actas que de todas las reuniones celebradas han asistido a muy pocas. (*El señor Astiazarán Iriondo, Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional: ¿De la liga nacional?*) Sí, de todas las actas que he visto de las reuniones de la Liga Nacional de Fútbol Profesional me ha parecido que sólo ha asistido a tres, y quizá haya alguna razón. Puede que estuvieran esperando a que se firmara el protocolo, aunque no sé qué tipo de implicación tienen con el observatorio.

Usted ha dicho que se da dinero al observatorio, pero cuando vino don Javier Durán dijo que era una pena que existiera un observatorio sin dotación económica. Además, según las normas, el observatorio del racismo y la violencia en el deporte sería el órgano encargado de velar por el cumplimiento de este protocolo, pero don Javier Durán se quejaba porque no había ninguna aportación económica, ni siquiera por parte del Consejo Superior de Deportes. No deja de ser un observatorio un poco extraño si no se puede hacer un seguimiento ni criticar lo que ocurre porque no puede llevar a cabo estudios, y lo que nos dio a entender cuando estuvo aquí es que se sentía un poco atado de manos. Me gustaría saber qué opina de eso, aunque a lo mejor le he entendido mal lo de la aportación económica que da la Liga Nacional de Fútbol Profesional.

También me gustaría saber si cree que es operativo que el observatorio esté donde está, que creo que pertenece a la Comisión Antiviolenencia y se ubica dentro del Consejo Superior de Deportes. Hay quejas y recomendaciones de la Comisión Europea para que fuera un órgano independiente que no estuviera tan vinculado al Consejo Superior de Deportes, porque todos sabemos que a lo mejor es más difícil llevar a cabo una serie de trabajos. Me gustaría saber su opinión al respecto.

Vuelvo a repetir que, si se llevara a cabo, el protocolo sería fantástico. ¿Pero los árbitros reflejan estos hechos en

las actas?, porque los gritos racistas los seguimos oyendo y las pancartas a las que se han referido mis compañeros siguen estando ahí; los clubes lo permiten, no se sancionan y los árbitros no lo recogen en las actas. Según la última relación que hice, y no la he traído hoy porque ya la he comentado en otras intervenciones y no quería repetirme, desde la última reunión que celebramos en diciembre con los periodistas creo que tan sólo dos árbitros habían escrito en el acta estos gritos racistas, y todos sabemos que no es así. No sé si es que los árbitros se sienten intimidados o cuál es la razón, y quizá usted pudiera aclarármela.

No sé si en la Liga Nacional de Fútbol Profesional son más proactivos. Es decir, sabemos que ustedes colaboran con el observatorio y con el Ceca, pero ¿llevan a cabo iniciativas propias?, ¿se reúnen con los clubes y les informan de las salas que tienen para las pancartas?, ¿tienen una relación directa? Creo que sería muy efectivo, porque si es cierto que la liga profesional de clubes la forman todos los equipos de primera y segunda división sería importante una actuación directa desde un ámbito más cercano. No sé si tienen marketing dentro de la liga profesional, pero a lo mejor podrían realizar este tipo de actuaciones: reunirse con los clubes, decirles por qué subvencionan a los grupos ultras con viajes más baratos, lo de las entradas que comentaba mi compañero Camacho, etcétera. O sea, hay una serie de cosas que ocurren y todos vemos y da la sensación de que va a seguir existiendo, porque si hay un protocolo y no se cumple y nadie hace que se cumpla parece que se ha escrito sobre papel mojado para hacerse la foto en la prensa, y es una pena porque creo que contamos con un arma muy válida. Ésa es mi humilde opinión.

Me gustaría saber qué opina sobre lo que ha comentado que se intentaba hacer desde la Liga Nacional de Fútbol Profesional con las barreras que existen dentro de las federaciones, en este caso la de fútbol. Sabemos que en el estatuto de la federación española figura una restricción para que no jueguen los inmigrantes en las ligas nacionales, por lo que sólo pueden jugar en las locales. ¿Considera usted que ese artículo se podría cambiar? Lo cierto es que la Comunidad Europea dijo que España tenía una normativa discriminatoria a nivel federativo que había que intentar cambiar. ¿Consideran ustedes que habría que cambiarla?

Me gustaría saber cómo ve usted la imagen del fútbol español en el exterior, a veces condicionado por declaraciones desafortunadas o historias que se han sacado de contexto. Es verdad que el fútbol es un medio en el que se fijan muchos jóvenes, pero lo cierto es que a veces vemos en el exterior una imagen racista de España por lo que acontece en el fútbol. ¿Qué opina la liga profesional de la imagen que está dando el fútbol español fuera? Anteayer salieron unas declaraciones del Consejo Europeo diciendo que la Comisión contra el racismo y la intolerancia del Consejo Europeo insta a España a luchar contra el racismo en el fútbol; es decir, que haga algo más de lo que está haciendo porque parece que no es suficiente. ¿Qué opina de esto?, porque sé que a nivel europeo la Liga de Fútbol Profesional tiene muchos contactos para poder erradicar todo esto.



Y quisiera finalizar mi intervención refiriéndome a un hecho que ha comentado el senador Maqueda, ocurrido el otro día, durante el partido de fútbol entre el Atlético Madrid y la Real Sociedad, en que de nuevo se produjeron cánticos sobre Zabaleta y pidiendo la libertad para la persona que está encarcelada por haberlo asesinado. Eso se ha dado a conocer en el «Diario Vasco», pero no así en la prensa nacional. Pues bien, quisiera saber, si la comisión o el observatorio han adoptado algún tipo de medida sancionadora o si las piensa adoptar tras ese suceso.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, senadora Blasco.

Tiene la palabra don José Luis Astiazarán para que conteste a las preguntas formuladas por los portavoces.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Gracias, señor presidente.

En primer lugar debo manifestar que, tras escucharles a todos ustedes, creo que tienen una visión de la realidad un poco deformada, y lo explicaré con datos, porque de sus reflexiones y preguntas parece deducirse que la liga de fútbol profesional, los clubes, en definitiva, somos los únicos responsables de las acciones violentas esporádicas que se puedan producir en los estadios.

Durante mi exposición he hablado de una serie de medidas que se han ido adoptando, tanto mediante la suscripción de protocolos, como a través de otro tipo de actuaciones, que no son gestos para la galería —en eso discrepo del señor Cuenca—, porque el fútbol, aparte de ser pasión y sentimiento, también son gestos. Y si estamos en un Estado democrático, en el que lo que debe primar es la prevención, la concienciación, el diálogo y todas aquellas acciones tendentes a crear un valor importante a través del deporte y, por ende, del fútbol, creo que esa labor tiene que comenzar desde abajo, es decir desde la prevención, la concienciación y no con la represión o la adopción automática de medidas drásticas ante actitudes esporádicas.

Y paso ya a contestar sus preguntas por orden de intervención. En lo que se refiere a los gestos, aunque muchas veces no se dé valor a los protocolos de actuación que se suscriben, la Liga Nacional de Fútbol Profesional se los da, y mucho. En primer lugar, porque con esos gestos se consigue que los propios implicados, que generalmente son los futbolistas, y en este caso, de color, pueden sentirse más arropados y protegidos por su propia afición y ante las aficiones contrarias. Todos y cada uno de los clubes cuentan directa o indirectamente con jugadores de todo tipo de razas, nacionalidades y culturas religiosas y políticas; y creo que la gran labor que está haciendo el fútbol en este momento consiste en sobrepasar la presión que existe desde el punto de vista mediático para atacar y exagerar cualquier situación. Pienso que estamos haciendo un trabajo importante con la suscripción de protocolos a ese nivel. Porque, como bien decía la senadora Blasco, los protocolos son muy bonitos el día de la firma, pero es entonces cuando a nosotros, los del mundo del fútbol, se nos em-

pieza a presionar. En realidad vivimos diariamente con una presión mediática que se ve reforzada cada domingo en los partidos; y cuando manifestamos que vamos a poner en práctica una determinada acción y no la cumplimos lo vemos reflejada en los periódicos como crítica. Eso es lo triste del fútbol. Pero es así. Nos movemos en ese mundo.

Por ello, mi primera solicitud a esta comisión es que, así como se nos ha echado en cara que en la Liga Nacional de Fútbol Profesional tenemos una laguna en lo que a la divulgación de ese tipo de acciones se refiere, hay que reconocer que esa laguna no existe sólo por nuestra parte, sino también desde el punto de vista del interés mediático. Y es que muchas veces se da más notoriedad a las acciones con acento racista o xenófobo que a las actuaciones de prevención que se estén llevando a cabo. Por tanto, aunque es bueno denunciar, también considero conveniente que se sepa lo que se está haciendo en los campos de fútbol por las distintas organizaciones.

Por otro lado, creo que los clubes están haciendo todo lo posible para controlar todas las cuestiones que podríamos denominar materiales para diferenciarlas de las de otra índole. Como ustedes saben, yo he sido presidente de un club de fútbol de una tierra que es bastante complicada, en la que hay reivindicaciones de todo tipo, en la que en el fútbol hay que convivir con diferentes sensibilidades políticas, culturales, de raza, de nacionalidad, de interpretación de la realidad, de lo que cada uno pueda pensar. Por eso, conozco perfectamente lo que ocurre en un club cuando se prepara un partido de cara al domingo. Y no sólo en el club del que fui presidente, sino en todos —lo sé porque ahora podríamos decir que soy presidente de los clubes—, cada viernes se reúnen los representantes de las Fuerzas de Seguridad del Estado y, en su caso, de las autonomías, con el coordinador de seguridad de cada club y se diseñan una serie de prevenciones para atajar los problemas que hayan podido existir en partidos anteriores, lo que se elabora con los informes que existan tanto de los delegados y los coordinadores de seguridad. De esa forma se adoptan una serie de medidas importantes tanto desde el punto de vista policial como de la seguridad privada.

Por otra parte, a través de la liga se están mejorando todas las instalaciones de los clubes para el control y la seguridad de los estadios. Y en este punto voy a referirme a la que yo considero la reivindicación más importante. Se trata de la siguiente. Una parte importante de los ingresos en la liga provienen de las quinielas, y llevamos mucho tiempo solicitando que esa partida se incremente. No se trata de una partida que se destine directamente a los clubes para hacer fichajes, sino que tiene unos tramos determinados y se dedica a la inversión en los estadios de sus instalaciones tecnológicas de seguridad. Y digo que creemos necesario que se incremente esa partida, que en estos momentos es del 10 por ciento de los ingresos de las quinielas, porque, mientras que los estadios podríamos decir que se están quedando estáticos, la tecnología en materia de seguridad está avanzando. Así pues, necesitamos más recursos para mejorar la seguridad de los estadios, sus accesos y, en definitiva, tener un mayor control y seguridad en su interior. Todo ello supondrá que se disponga de ma-

yor información para detectar cualquier hecho que pueda ser punible o reprochable.

En cuanto a las pancartas, efectivamente, son un gran problema, y lo digo con la sinceridad de quien ha sido presidente de un club y ha visto pancartas de todo tipo, mucho más graves que la que ha mostrado el senador Cuenca, que también la considero así. Pero es imposible controlar al cien por cien lo que se introduce en los estadios. Ciertamente, poco a poco se han ido controlando las mochilas, el alcohol, los vidrios, no ya sólo por el sistema de control de los propios clubes, sino también por el control que se ha ejercido durante un partido cuando algún espectador ha visto a alguien con una lata, un vidrio o que pudiera tener bengalas —recuerden aquel famoso asunto de las bengalas—. Como digo, todo ese tipo de objetos se está empezando a controlar de forma coordinada por los clubes y los propios aficionados que acuden al estadio. Por eso otra de nuestras reivindicaciones es precisamente la modificación normativa y reglamentaria para atenuar la responsabilidad de los clubes en los casos de colaboración, es decir cuando los propios aficionados detectan y denuncian actos que puedan ser punibles o reprochables.

En cualquier caso, hace mucho tiempo que los clubes no facilitan recintos para guardar pancartas y otro tipo de objetos. La liga, porque tiene potestad para ello, mandó una circular el año pasado para regular esa cuestión, y me consta que la gran mayoría de los clubes están cumpliendo esa normativa, porque hemos sufrido inspecciones para comprobarlo.

También se ha hablado del protocolo de salida de los jugadores y los árbitros. Ese tema ya se ha institucionalizado, es decir no se ha establecido para una jornada puntual, sino que se va a desarrollar a medio y largo plazo. Yo creo que nosotros, desde el fútbol profesional, desde los clubes de fútbol y los propios jugadores —como así lo ha manifestado también el presidente de la asociación de futbolistas—, estamos por la labor de continuar con esta tarea, porque consideramos que, como bien decía el senador del Grupo de Senadores Nacionalistas Vascos, el señor Maqueda, es otro gesto, otro símbolo y que hace «fair-play», que es lo que buscamos todos.

Tenemos que ser conscientes de que el fútbol, con la notoriedad que tiene, es un vehículo que puede ser utilizado para todo, tanto para lo que nosotros estamos buscando en este momento en esta Comisión como para la liga de fútbol profesional, es decir, para prevenir, regular, sancionar y detectar. Sin embargo, también puede ser utilizado para lo contrario, es decir, para ensalzar cualquier tipo de opinión racista, xenófoba o de cualquier otra índole. Nosotros somos conscientes de ello dentro del fútbol, pero no podemos controlar los cánticos, es imposible. Los clubes estamos trabajando intensamente, nos hemos reunido con la Federación de Peñas —cada club con sus peñas— y tenemos varios conflictos detectados, no sólo el referido a acciones xenófobas, sino también los relacionados con la religión, pues unos santos están en un equipo y otros en otro, y se insultan unos a otros, etcétera. Éstas son cuestiones que ojalá se pudieran controlar. Si alguno de ustedes supiera cómo controlarlo, nosotros estaríamos

dispuestos a hacer todos los esfuerzos necesarios para ponerlo en práctica, pero nadie puede cortar la capacidad de cantar o hablar. Por eso es importante el trabajo de prevención, de concienciación y de mentalización de que en el deporte eso no puede ser posible. Se han dado casos en partidos de fútbol en los que, cuando han empezado los cánticos, el resto del público ha empezado a aplaudir, a chillar o a animar el equipo para apaciguar esos cánticos de cariz racista, xenófobo o, sobre todo —y es algo de lo que tenemos que concienciar más a la sociedad y a los aficionados del fútbol—, de cariz político. Nosotros queremos ser independientes. Tenemos una gran ventaja, pues los colores de cada uno de los clubes unen sensibilidades de todo tipo. Yo he visto a gente que después de un partido es imposible sentarles en una mesa abrazándose después de un gol. Por eso, el fútbol tiene que ser aprovechado para unir y no desunir.

Respecto a los cánticos, le decía al señor Maqueda, aunque me consta que los clubes están trabajando intensamente con las peñas para la educación y mentalización, que no podemos controlar los cánticos. Sí podemos mentalizar a la gente de que esos cánticos tienen que ser erradicados y para ello estamos utilizando la tecnología —como altavoces, bafles y aplausos de fondo— para que sea opaco todo ese tipo de gritos e insulto a la racionalidad.

Respecto a las preguntas del señor Camacho, he reconocido que, quizá, nos falta un esfuerzo de divulgación, pero creo que ustedes comparten que hay cuestiones que, por muchas ruedas de prensa que demos, muchas veces no son lo suficientemente notorias para tener una continuidad. Nosotros participamos en el observatorio. No tengo el dato exacto de las reuniones periódicas, pero tenemos una persona dedicada exclusivamente a acudir a la reunión de la Comisión Antiviolenencia y, a su vez, en coordinación con la Comisión Antiviolenencia, acudir a las reuniones del observatorio. Usted ha dicho que no tenía constancia de que se aportara un dinero al observatorio por parte de la Liga de Fútbol Profesional. Sin embargo, recientemente hemos acordado dentro de la liga dar una aportación al observatorio, porque consideramos que es el ente que ha de ser potenciado. Agradecemos a Cecra su trabajo en acciones puntuales, pero desde la liga y desde el conocimiento que nosotros tenemos —aglutinado todos los intereses, tanto a Cecra como otro tipo de intereses particulares para apoyar todo tipo de acciones en contra—, consideramos que el observatorio es el ente ideal para poder avanzar en este tema. Por eso hemos decidido darle una dotación económica al observatorio. En la próxima reunión del observatorio solicitaremos que nos den informes y nos comuniquen los respectivos a estadísticas, pues creo que son muy importantes. Usted reivindicaba que no he traído datos analíticos, pero es que no tenemos más datos analíticos que el trabajo que se está realizando, porque los trabajos se realizan a final de temporada. En un trabajo mensual sí se hacen operaciones de monitorización y seguimiento de las acciones que se están realizando, pero, al final, cuando acaba la temporada —este año acaba en el mes de mayo y tendremos tiempo de avanzar— es cuando analizamos las causas de hechos singulares o comunes que puedan existir.

En el sistema de venta de entradas en el que se está trabajando puede sonar un poco raro que se pueda controlar, no a un abonado, sino a un señor de a pie que va a la taquilla, que hace su cola y compra su entrada. La UEFA está realizando un control sobre las solicitudes de entradas que se realizan tanto por Internet como por otras vías de encargo, por llamarlo de alguna manera, pues cada vez existen menos entradas de taquilla. Se está trabajando para buscar la fórmula con la que realizar un base de datos para controlar quién adquiere la entrada y con esa información saber su localización e ubicación. Todas las localidades de todos los campos de primera y segunda división son localidades sentadas, con numeración y ubicación específica. Eso haría que, coordinando el DNI a la hora de adquirir la entrada, el responsable de esa entrada sea ese señor. Por lo tanto, se sabría quién está sentado en esa localidad. A mayor capacidad económica, mayor implantación de control. Se podría sacar una foto a través de un ordenador y controlar más las situaciones, pero todavía no estamos en un nivel tan avanzado, ya que, en algunos casos, estamos hablando de estadios de 40, 50, 60 y hasta 100.000 personas, lo que es muy difícil de controlar al cien por cien. Por lo tanto, sí que estamos avanzando en el control, pero yo no puedo decirles que vayamos a poder llegar al 100 por 100.

Quiero recordar que si la Real Federación Española de Fútbol no sanciona o no cierra un campo de fútbol, es un problema de la Real Federación Española de Fútbol. Hay que tener claro que la liga no tiene ninguna competencia sobre los comités. Quizá algún día debamos hacer una comisión de conocimiento, no en el Senado, sino en la calle en general, sobre qué es la liga y qué la federación, porque, al final, parece que los clubes tenemos la culpa de todo. Nosotros no tenemos control sobre toda la reglamentación y las competencias sobre todos los temas.

Por otro lado, al hilo de todo esto, creo que es conveniente comentar el tema de los árbitros. La senadora del Grupo Parlamentario Popular ha preguntado datos sobre árbitros y cuáles ponen o no los hechos ocurridos en las actas. Me consta que ha habido árbitros que lo han puesto, me consta que algunos árbitros los han puesto en actas añadidas, porque los hechos se han producido después de la finalización de los partidos, pero siento decirle que nosotros no tenemos competencias sobre los árbitros. Lo que estamos reivindicando —y ése es uno de los conflictos que tenemos con la Federación Española de Fútbol— es que nosotros no queremos tener más competencias sino que sean ellos quienes decidan y sean independientes, pero sí queremos poder aconsejarles. Por eso hemos puesto dentro del acta arbitral, un apartado de observaciones específicas para acciones racistas, xenófobas o de este tipo de índole.

Discrepo con un comentario que ha hecho su señoría, cuando ha dicho que suena muy bonito todo lo que he contado, pero que se hace muy poco. Yo creo que hacía muchos años que el mundo del fútbol no estaba tan mentalizado en un tema tan importante como es la lucha contra este tipo de actos racistas, xenófobos e intolerantes. Es muy fácil de entender. Cada vez más el fútbol es reflejo de la sociedad, es decir, no sólo un reflejo en la sociedad, sino reflejo de la propia sociedad. Existen aficionados con na-

cionalidades diferentes. Hay un gran porcentaje de inmigración, de adopción y de gente de color que antes no existía y que ahora existe y convive en la sociedad. Y en los equipos de fútbol sucede igual. Existe una mezcla multi-racial, multicultural y en los clubes cada vez se convive más, en este sentido, en situaciones habituales y normales.

Quiero recordar al respecto —también lo recordará mi paisano, del País Vasco, el senador Maqueda, o el senador Cuenca, que es aficionado al fútbol— aquellas famosas frases, como la que decía «indios fuera», en referencia a los oriundos, una actitud que ya no existe en el fútbol. Ahora son actitudes macarras, racistas y puntuales de algunos grupos.

También he dicho que se está trabajando en el control de los hinchas. Todos los clubes están realizando listados de las asociaciones de hinchas y peñas que se organizan a su alrededor.

Comentaba su señoría si se están abonando cantidades a los grupos ultras. No es cierto que se esté pagando ninguna cantidad por parte de ningún club. Antiguamente sí se hacía, pero en estos momentos hay tal control, tal fiscalización sobre ese tipo de subvenciones y acciones, que van por libre y ellos se buscan su autofinanciación. En definitiva, se persigue la financiación que muchas veces buscan sobre la base de símbolos racistas y xenófobos y se controlan también las webs, como antes he mencionado.

Respecto a iniciativas propias de la LFP, éstas ya me parecen muchas. Al hilo de lo que ha comentado también el senador Cuenca respecto a que controla más la zona de Madrid, puesto que es senador designado por esta Comunidad, diré que se han producido noticias como las siguientes: La Fundación del Valencia organiza un partido Sub18 contra el racismo, el Español y SOS Racismo llevarán a cabo una serie de actos simbólicos para concienciar a la afición y a la sociedad, en general, el Racing Club de Santander informa a las peñas del Protocolo sobre actuaciones contra el racismo, las peñas tinerfeñas contra el racismo y la xenofobia, los clubes de fútbol madrileños se incorporan por primera vez al Observatorio contra el racismo, el Málaga condena los gritos racistas, el estadio del Alavés acogerá a participantes de la marcha contra el racismo, el Camp Nou acoge la segunda edición de la Conferencia contra el racismo, el Barcelona pidió el fin del racismo en el fútbol mundial, el Lleida no da cabida al racismo, Nike organiza una campaña con el fútbol para luchar contra el racismo, pulseras contra el racismo, etcétera, etcétera.

Dispongo también de un dossier sobre las informaciones publicadas de actuaciones realizadas por UEFA, de la cual somos miembros en el Comité de Fútbol Profesional, y se trata de un sinfín de actuaciones puntuales, que hacen que cada uno con su granito de arena aporte algo que resulta importante para la mentalización y concienciación de la gente.

En cuanto a las barreras reglamentarias, desde hace muchos años he tenido que reivindicar que los jugadores comunitarios en edades tempranas pudieran competir en la liga española. Y digo esto por una cuestión muy práctica, porque, cuando era presidente de la Real Sociedad —antes

fui abogado en ese club—, los jugadores que venían de Francia y trabajaban en San Sebastián no podían competir, es decir, padres que vivían en Hendaya, porque era más barata la vivienda allí, por ejemplo, y tenían residencia en Francia, no podían competir. Resultaba increíble no poder competir a nivel de Comunidad Europea.

Esa barrera, que era una barrera legal, europea, se quitó, pero hasta hace poco, concretamente, cinco meses, existía la barrera relativa a las competiciones nacionales y los jugadores que no eran españoles o comunitarios no podían competir. Así, teníamos problemas con mineros asturianos que venían de Bosnia —hijos bosnios—, teníamos problemas con los emigrantes sudamericanos, cuyos hijos estudiaban en nuestros colegios pero no podían competir, y teníamos problemas también respecto a países del Este, como Rusia.

Presionando desde la Liga de Fútbol Profesional, conseguimos concienciar a la Federación Española de Fútbol en cuanto a la necesidad y obligación de cambiar desde la base toda la reglamentación y así se ha hecho. En estos momentos ya no existe ninguna barrera reglamentaria y normativa a nivel de fútbol aficionado para que pueda competir cualquier niño, sea de la nacionalidad que sea.

Me preguntaba su señoría también por la imagen de nuestro fútbol en el exterior. Creo que es muy buena. Existen casos puntuales negativos, pero como sucede en todas partes, como sucede respecto a la imagen que puedan tener otros países en el nuestro. Pero el trabajo que está haciendo el fútbol en pro de olvidar este problema, no por dejación sino porque la gente ya está concienciada, creo que está siendo muy notable.

Todos y cada uno de los foros en que participamos, EPFL, que es la Asociación de Ligas Europeas, UEFA y FIFA, me consta, tanto por lo que se refiere a la Federación Española de Fútbol, como a la Liga de Fútbol Profesional, que están trabajando intensamente. Hay hechos puntuales negativos, pero seguimos avanzando en la mentalización y concienciación de la sociedad, que creo que es la labor más importante.

Me preguntaba su señoría por el caso de Zabaleta. Me consta que hubo un problema en el campo del Atlético de Madrid el día que jugó la Real Sociedad. Les recordaré que yo estaba en el campo del Atlético de Madrid el día que ocurrió. No era presidente entonces, sino directivo, pero seguí en su día todo el proceso judicial como presidente de la Real Sociedad, puesto que el juicio se celebró mientras ocupaba ese cargo. Después, se ha abierto un expediente de información por parte de la Comisión Nacional Antiviolencia, pero no le puedo decir más. Las partes habrán de presentar sus alegaciones y se informará de ello. Nos han dado información a la liga, porque formamos parte de la Comisión Nacional Antiviolencia, y me consta que se abrirá un proceso administrativo de información, en el que se pedirá una serie de datos, videos, pruebas para poder controlar ese tipo de hechos.

Me da la sensación de que el fútbol profesional parece un ente que tiene ciertos aspectos olvidados y abandonados. Créanme que en esta materia no es decoración lo que se ha hecho. Se está trabajando muy intensamente. No es

fácil mover el aparato del fútbol, porque cada club tiene su propia idiosincrasia, sus propios límites. Hay clubes que son muy plurales desde el punto de vista de la propiedad, mientras que otros están en menos manos. Hay clubes donde resulta más sencillo controlar a la gente. Unos propietarios son más ágiles que otros por lo que se refiere a la adecuación de la normativa y la aplicación de códigos de buen gobierno, funcionamiento de régimen interior, etcétera, cuestiones todas ellas sobre las que lleva tiempo mentalizar a la gente. Pero me consta que los clubes están trabajando intensamente. Y están haciéndolo por su propio interés, para que mejore su propia imagen, para que sus jugadores, sean de la nacionalidad que sean, se sientan cómodos, a gusto en sus respectivos equipos, y, sobre todo, para evitar una actitud racista.

Si fuera posible, me gustaría que se trabajase sobre las normativas que he señalado, como en el incremento de la partida de quinielas para intentar mejorar la seguridad a través de la inyección económica que se pueda aportar en materia de control de los estadios y las modificaciones normativas y reglamentarias referidas a los clubes que colaboren, cuyos aficionados representen el símbolo de querer apartar a los racistas y xenófobos de los campos de fútbol, porque creo que los clubes ponen todos los medios al respecto, al tiempo que las Fuerzas de Seguridad también están trabajando intensamente en el control de todo este tipo de hechos.

No sé si mi intervención ha generado alguna pregunta más, que no me importaría en absoluto responder.

Espero haberles aclarado sus dudas y, por lo menos, haber cambiado esa imagen que me parece que tenían antes de mi intervención.

Gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias.

Podemos abrir un turno muy breve para temas muy concretos y muy concisos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el senador Cuenca.

El señor CUENCA CAÑIZARES: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Astiazarán, creo que no he dicho que se hagan gestos para la galería. Si ha sido así, que quede retirado. Pero no creo que haya salido eso de mi boca.

Si la conclusión de hoy es que hay que denunciar, ¡pachasco! Pero eso no es lo que pedimos a la liga.

Sobre las pancartas dicen que no se guardan. Yo me lo voy a creer, voy a intentar seguir un poco en esta nube ilusa. Y yo le pregunté sobre un mecanismo. ¿Por qué no es un objeto clasificado? ¿Por qué no es supervisado el acceso de cualquier pancarta? Me explico. Un socio o un grupo de socios que quieren pasar una pancarta, sea la que sea, tienen que pasar por un departamento del club para ser sellada y supervisada. Por lo tanto, aquella pancarta que se vea en el campo que no tiene esa distinción, un color o algo que se le haya puesto tiene que ser retirada. ¿Por qué la del teniente general Mena —aunque usted me ha dado a entender que para usted no es tan importante como otras que

había— tuvo que estar durante medio partido? Yo lo que digo es muy sencillo: La pancarta pasa por un sitio y se supervisa; se le pone una señal; si está en el campo y tiene la señal es que ha pasado la supervisión. La que no haya sido supervisada tiene que ser retirada inmediatamente. Por ejemplo, si alguien la cuela, porque nadie es perfecto, es retirada. Es lo que yo he intentado decir.

En mi intervención no he querido decir que el fútbol o los clubes son un caos, sino de que los clubes puedan intentar hacer un poco más, nunca siempre lo que se hace es lo suficiente, etcétera.

Voy a reflexionar sobre lo que nos ha dicho usted de que tenemos una idea deformada de la realidad. Es posible pues, siendo irónico, le diré que a estos sitios se puede llegar así también.

Por último, en cuanto a las quinielas, la reivindicación que hace usted la voy a colocar detrás de la siguiente: cuando se dé más dinero para el deporte base y fútbol base en nuestro país con el fin de que haya niños que estén jugando en condiciones, etcétera. Después de esa, tomo nota de la suya.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Si no le importa, señor presidente, prefiero responder uno a uno las intervenciones.

El señor PRESIDENTE: Pues muy bien. Gracias, señor Cuenca Cañizares.

Tiene la palabra el señor Astiazarán.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Muchas gracias, señor presidente.

Yo no quiero polemizar con usted. Además, como ha manifestado que es un hinchas del fútbol, eso es algo que debemos intentar que no se pierda, es decir, que le siga gustando el fútbol. (*Risas.*)

En el tema de las pancartas es cierto que estamos muy preocupados. Este sistema que ha expuesto usted es interesante y válido. Me consta que en los clubes se fiscaliza el acceso de las pancartas. Lo que ocurre es que la pancarta que no tiene ningún contenido, más que, por ejemplo, ¡aupa Ronaldo! o ¡viva Madona!, pasa por la calle y por la puerta y nadie de los de la portería dice nada porque no tiene nada que esconder. El problema está en las otras. A lo largo de la investigación que se ha realizado en todos los clubes se han visto casos de pancartas que están fabricadas interiormente, es decir, cada uno pasa un trozo; luego se van montando dentro; son sistemas muy sofisticados y cada uno de los clubes está intentando atajarlos; tenemos la información porque sabemos cómo se han detectado y luego se han retirado. Como le digo es un tema en el que estamos trabajando y que nos preocupa sobre todo porque se utiliza una vez más el fútbol para lo negativo.

Yo no quiero comentar nada respecto al recorte de prensa de la pancarta que usted ha exhibido y probablemente esté más cerca de su teoría que de cualquier otra.

Ha dicho que iba a poner en segundo lugar nuestra solicitud. Estoy muy contento, porque le voy a facilitar el dato sobre lo que invierte el fútbol profesional, los clubes de fútbol profesionales en el fútbol base tanto en instalaciones, como en formación, en captación y en educación con las estructuras individualizadas de cada uno de los clubes y además me encantaría poder explicárselo porque es un tema que me apasiona, me gusta y en el cual yo he desarrollado gran parte de mi carrera futbolística como futbolista y como dirigente del fútbol. Yo he estado en un equipo formador; he jugado en los dos equipos formadores por excelencia, que son el Atlético y la Real y conozco muy bien el fútbol base. Las inversiones son increíbles. La gran mayoría de los clubes de fútbol están trabajando en instalaciones deportivas de fútbol base en coordinación con el resto de equipos de todas las provincias; están empezando a trabajar el deporte escolar y a controlar todo el crecimiento deportivo de los niños con la parte del fútbol pero en la iniciación con la polideportividad. Es un dato importante, y me alegra que lo haya dicho, porque así yo me he ganado que suba un escalón nuestra petición de aumento de dotación de las quinielas que no es un tema para que la liga tenga mayores ingresos y mejores condiciones. Es exclusivamente para invertirlos en campos de fútbol, en seguridad en los estadios. No es un tema que se reivindica para que la liga tenga más ingresos. Es absolutamente finalista. Pero me alegraría poder explicarle la inversión de los clubes de fútbol porque nosotros recientemente hemos hecho recopilado información porque ha habido mucha adaptación a nuevas instalaciones deportivas y nuevos convenios de coordinación con diferentes clubes de la región. Es un tema interesante.

Nada más y muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor presidente de la Liga de Fútbol Profesional.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario de Senadores Nacionalistas Vascos, el señor Maqueda.

El señor MAQUEDA LAFUENTE: Muchas gracias, señor presidente.

Yo no le voy a formular pregunta alguna. Simplemente voy a hacerle un comentario breve en el sentido de que la imagen que hemos podido darle de que veníamos a hacerle un interrogatorio o a echarle las culpas de todos los males del fútbol, está muy alejada de la realidad. Si esa idea se ha podido mostrar en nuestros comentarios, puede desterrarla. Le pido disculpas.

Le agradezco —pues era el objetivo de que viniera a esta comisión— que haya estado entre nosotros explicándonos cuál es su labor y las medidas que están haciendo. Le repito lo que le he dicho en mi intervención, lo que nos interesa es recoger información para nuestras recomendaciones, nuestros informes, en definitiva, nuestro trabajo e ir de la mano conjuntamente.

Le felicito por la labor que está haciendo al frente de la Liga de Fútbol Profesional y le brindo el apoyo de nuestro grupo, como no puede ser de otra manera, en todo lo que

nos necesite como del resto, pienso, de los grupos que están representados en la Cámara del Senado.

Nada más, muchas gracias, ánimo y adelante que hay mucho trabajo por hacer, José Luis.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Maqueda.

Tiene la palabra el señor presidente.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Muchas gracias, señor presidente.

Quiero agradecerle al señor Maqueda su reflexión.

Yo la verdad es que nunca había estado ni en el Senado, ni en un acto de este tipo ni en una comisión de investigación. Sinceramente las famosas comisiones de investigación las había visto por la tele y allí había visto que todos formulaban muchas preguntas y por eso yo venía mentalizado a que me preguntaran de todo. Un CD-Rom no soy, pero he intentado venir preparado en este tema, sobre todo para que tengan ustedes una información real, porque nosotros estamos trabajando con transparencia; hemos suscrito un código de buen gobierno y nosotros no tenemos nada que esconder. Lo que queremos es mejorar y, si cabe, con una comisión de este tipo, vamos a mejorar seguro porque las conclusiones serán muy interesantes para que nosotros podamos interpretarlas y adaptarlas. Nosotros no somos más que un reflejo de la sociedad y ustedes son los representantes de la sociedad. De alguna manera estamos obligados a tener que trabajar para la sociedad y para que la sociedad se mentalice de que hay que erradicar este tipo de acciones xenófobas, violentas y racistas.

«Eskerrik asko», por decirle algo en euskera.

El señor MAQUEDA LAFUENTE: «Ez dago zergaitik».

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor presidente de la Liga de Fútbol Profesional.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Camacho.

El señor CAMACHO SÁNCHEZ: Muchas gracias, señor presidente.

Dos cuestiones. La primera es que me adhiero a las palabras del senador Maqueda porque a mí tampoco me gustaría que se llevara esa impresión de esta comisión que no es de investigación, que tienen más morbo, sino de estudio y hay una gran diferencia y por eso probablemente no salgamos en la tele.

Pero a lo que iba y voy a ser muy rápido porque además es una parte muy importante de lo que estamos hablando que no hemos tratado, que es el papel de los medios de comunicación en todo esto.

Quizá sería conveniente, y lo planteo y lo dejo encima de la mesa para que estudien esa posibilidad, que en ese observatorio hubiera algún representante de los medios de comunicación, porque le voy a poner un ejemplo que además lo comenté en la pasada comisión que tuvimos porque

me pareció muy duro. Fue una portada en un medio de comunicación a raíz del partido Real Madrid-Barcelona, que se preveía que iba a ser un partido de mucho conflicto. La portada era una foto de Eto'ó y decía: «Eto'ó no olvidamos». Yo creo que eso produce una sensación. Luego los aficionados dieron un ejemplo de cómo se debe uno comportar en un terreno de juego o en un campo de fútbol, en este caso. Los medios de comunicación deberían buscar la fórmula de tener un representante en ese observatorio porque el papel que juegan es muy importante. Me gustaría conocer su opinión sobre ello.

Nada más y muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señoría.

Tiene la palabra el señor Astiazarán.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Muchas gracias, señor presidente.

Sinceramente, comparto totalmente su criterio. Nosotros estamos trabajando con los medios de comunicación en diferentes campos que son —entre comillas— de riesgo conflictivo con ellos. Como saben, existe un derecho a la información y en torno a él existen unos derechos que nosotros queremos optimizar y estamos en contacto con los medios de comunicación y queremos que estén en una especie de comisión de trabajo que pueda existir.

Es una propuesta a la que me adhiero y considero fundamental que los medios de comunicación, un representante de la asociación de prensa deportiva, en este caso, que ya tienen una constituida, pueda participar en el observatorio para aportar una serie de cuestiones y, sobre todo, para que exista un control respecto a la interpretación que se pueda dar a una foto «marketiniana», porque nosotros estamos pensando en alto para intentar sacar una conclusión y regular las chispas que puedan surgir para evitar acciones futuras, que puede ser un titular o una foto.

Es una cuestión interesante en la que estamos trabajando, y los medios de comunicación siempre tenderán a erradicar este tipo de acciones; no hay la divulgación necesaria que debería tener una cuestión como ésta, pero me consta que siempre que se ha producido un hecho de estas características en un acto público, en un campo de fútbol se ha realizado una acción concreta en contra del racismo, es decir, se ha dado una cobertura importante, y estoy totalmente de acuerdo en que su implicación va a ser fundamental.

El señor PRESIDENTE: A continuación, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Popular, doña Míriam Blasco.

La señora BLASCO SOTO: Gracias, señor presidente.

Señor Astiazarán, le agradezco su intervención. Siento que piense que haya podido hacerle un tercer grado, pero ojalá que esta comisión no tuviera que existir; como se ha comentado anteriormente, cada uno debe aportar su granito de arena para intentar erradicar este problema y esta lacra en el deporte.

Quiero agradecerle toda la información que me ha proporcionado que ha aclarado todas mis preguntas, aunque con alguna pueda estar más o menos de acuerdo. Me alegra saber que exista esa ayuda económica para el observatorio, y no he querido menospreciar las tres líneas de acción que nos ha presentado; he dicho, y lo vuelvo a repetir, que son unas soluciones prácticas que de llevarse a cabo —aunque imagino hará falta tiempo— con la colaboración de todos y la buena intención que hay dentro de la Liga del Fútbol Profesional, podría llegar a erradicarse este problema.

En cuanto a la cuestión de los árbitros, le he preguntado por qué cree que no se denuncia tanto, aunque sabía que no entra dentro de su competencia; lo mismo sucede con la federación de fútbol: me alegro de que haya contribuido a que los niños o los jóvenes de la Comunidad Europea puedan participar, pero los de otros países todavía no.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Señoría, con la Comunidad Europea sí estaba permitido y hace unos tres meses ya se ha levantado el límite.

La señora BLASCO SOTO: Señoría, que yo sepa no existe, porque hace poco me he reunido con grupos de inmigrantes, se quejan de esa reivindicación, de que sólo hayan cambiado el estatuto.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Señoría, me consta —y aunque ahora no dispongo de la información, la buscaré y se la mandaré— que se ha adoptado la decisión en la Federación Española de Fútbol, lo que no sé es si ésta habrá adoptado ya la ejecución de la medida; también me consta que se ha aprobado en la junta directiva de la federación y se ha dado autonomía a cada territorial para llevarlo a cabo, pues anteriormente, había unas territoriales que dejaban jugar y otras no.

La señora BLASCO SOTO: Lo que sí sé, señoría, es que en las de fútbol, baloncesto y balonmano no existe.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Estaba convencido de que en fútbol se ha liberado y que no existe ningún límite, y el director general así me lo ratifica. No tengo el artículo por el que se ha modificado pero se lo puedo facilitar. El artículo 168 hace referencia a los extranjeros, va más allá, es el del famoso caso Messi. Usted reivindica el caso de los niños, que no pueden competir en la nacional, es decir, pueden jugar en preferente pero no en tercera división, porque es nacional; sin embargo, pueden jugar en otra categoría, que es la territorial. Esto ya se ha eliminado.

La señora BLASCO SOTO: Lo que ocurre es que en la territorial y autonómica no les convoquen porque saben que si pasan a fase nacional no van a poder jugar.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Señoría, eso se

ha eliminado con varios motivos: el primero fue por nuestra presión y, el segundo, por la suscripción del protocolo. Puedo ratificarle que es así.

La señora BLASCO SOTO: Señoría, debemos luchar sobre todo contra las barreras impuestas y, como usted ha comentado, la sociedad es cada vez más pluricultural y hemos de intentar integrar a todos a través del deporte como una herramienta integradora de todas las razas.

Quiero agradecerle nuevamente su intervención y su información sobre el resto de actividades que desarrollan, porque no se trata únicamente de suscribirse a acciones sino a iniciativas propias de la Liga del Fútbol Profesional.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE: Por último, abrimos un turno para el señor Rodríguez Cantero, y le ruego concreción y concesión en su intervención.

El señor RODRÍGUEZ CANTERO: Absoluta, señor presidente.

Después de escucharle, no me quiero ir con la pregunta dentro. ¿Cree usted desde la liga profesional que son víctimas en cuanto a la violencia de esos sentimientos negativos que tiene la sociedad y que el anonimato de la masa permite expresar? ¿No han hecho nunca autocrítica y pensar que durante un tiempo —aquel en el que yo acudía a los campos de fútbol— apostaban en los clubes por una masa adicta, fiel, «hooligan», cuya agresividad pensaban les favorecía, y se les ha escapado de las manos?

El señor PRESIDENTE: Gracias, senador. Tiene la palabra su señoría.

El señor ASTIAZARÁN IRIONDO (Presidente de la Liga Nacional de Fútbol Profesional, LFP): Gracias, señor presidente.

Señoría, voy a serle sincero, dada mi edad no he vivido en los campos de fútbol lo que usted ha comentado, aunque sí me lo han contado. El fútbol es un reflejo de la sociedad y tiene una notoriedad añadida a cualquier otro tipo de deporte, tanto individual como colectivo porque genera atracción mediática, afluencia a los campos de fútbol y dentro de la masa social, el aficionado del fútbol, como en la calle y como en todo el espectro social de esta sociedad, hay energúmenos, hay gente normal, hay gente estupenda y hay gente que pasa desapercibida.

Cuando ocurre un hecho punible y deleznable como de los que hoy estamos hablando, y ocurre en el fútbol, ha dado usted en la clave, bajo el amparo de la masa, del anonimato pasa desapercibido y se genera ese hecho en función del estado de ánimo de la afición de esa zona, de si el equipo marcha bien, si está ganando, si hay un conflicto equis con algo, si el jugador contrario le da una patada porque hace tres años hizo unas declaraciones o metió el gol de la victoria y el equipo no fue a la UEFA o bajó, etcétera; estas circunstancias, que son anécdotas, modifican y moldean el estado de ánimo de la afición. Pero lo más importante es que hoy, tal como lo vivo, lo siento y lo conozco,

se están tomando medidas y esa costumbre antigua de alentar a los aficionados, y además para que el equipo protegiera el status de los dirigentes, de manera que no se pudiera ir en contra de éstos, se ha cambiado, por las costumbres sociales, porque ya es todo mucho más transparente, porque las cosas se saben, se cuentan y en muchas ocasiones porque la propia persona que está físicamente al lado de esa otra que se quiere amparar en el anonimato es el que detecta y denuncia los hechos.

Por tanto, es la propia sociedad la que ha provocado este cambio, con la democracia, con la llegada de las libertades que en este momento existen hay un control de la situación y una naturalidad. Es lo que tenemos que buscar. Y siendo que se haya marchado su compañera porque ha dicho algo importante: ojalá dentro de equis años podamos hablar de ampliar esta comisión a otros ámbitos; ese es el objetivo, erradicar la violencia y que no se hable de estos temas. Le agradezco la pregunta.

El señor RODRÍGUEZ CANTERO: Eso ocurrirá cuando no exista la necesidad de que determinadas peñas vayan conducidas a los estadios por las Fuerzas del Orden Público. Mientras el aficionado no pueda ir paseando tran-

quilamente con la merienda y con su familia, la violencia no desaparecerá. Y esas masas se han criado a los pechos de los clubes.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor presidente de la Liga de Fútbol Profesional, don José Luis Astiazarán, por haber comparecido en esta Comisión. Sus aportaciones servirán para alimentar nuestras reflexiones.

Se me olvidó decir antes que el compareciente ha sido futbolista profesional, de modo que conoce muy bien el fútbol desde un lado y desde otro. Además, ¡tiene mérito haber jugado en la Real y en el Bilbao! (*Risas.*)

Estamos a su disposición, y esperamos la colaboración de la Liga de Fútbol Profesional. Como la Comisión tiene intención de pedirles su comparecencia a algunos presidentes de clubes de fútbol profesional, le pedimos a usted, como presidente de la liga, que los anime a venir para dar su punto de vista; aquí no nos comemos a nadie.

Muchas gracias.

Se levanta la sesión.

*Eran las diecinueve horas y cinco minutos.*